

# Cache-aware Named-data Forwarding in Internet of Things

Autores: Zhao Zhang, Huadong Ma e Liang Liu

IEEE Global Communications Conference (GLOBECOM), 2015

# Sumário

- Introdução
- Proposta
- Implementação e resultados
- Conclusão e trabalhos futuros
- Avaliação

# Introdução

Alguns problemas no encaminhamento de dados em redes NDN-IoT:

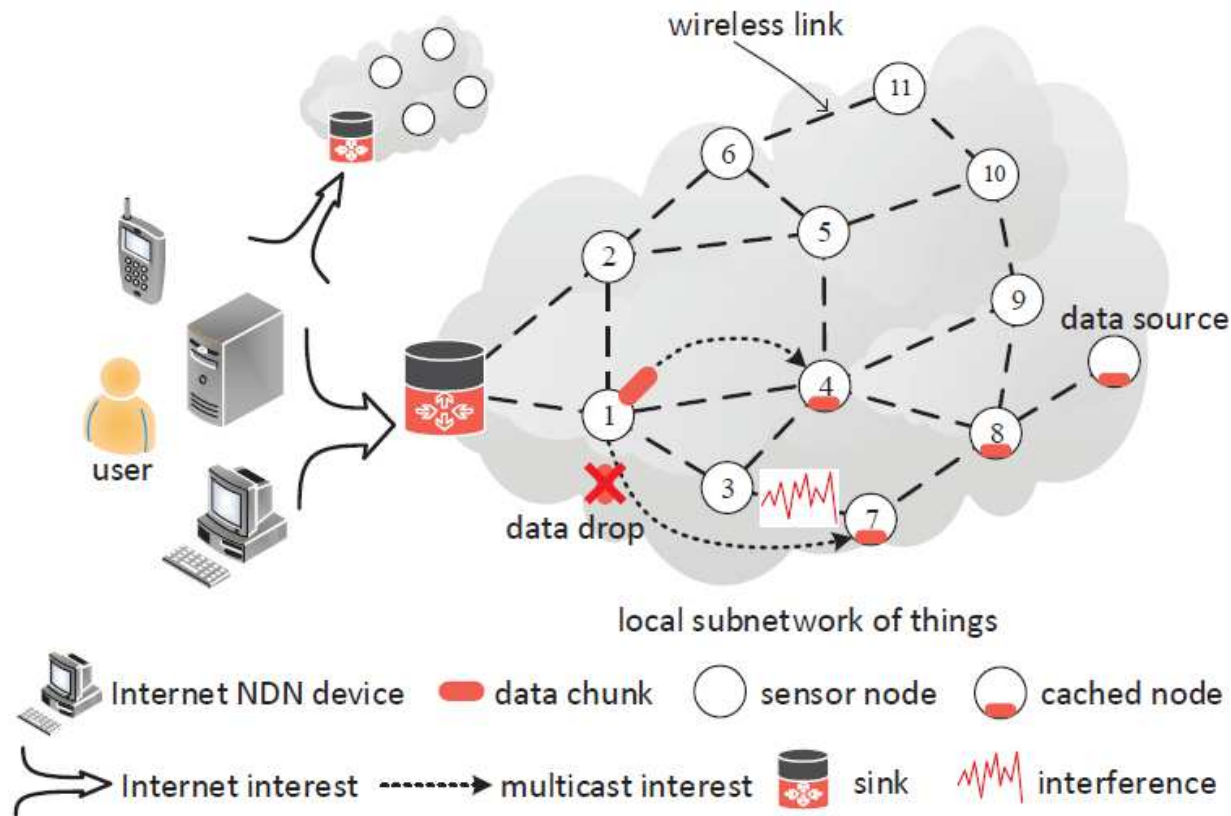


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

# Introdução

Alguns problemas no encaminhamento de dados em redes NDN-IoT:

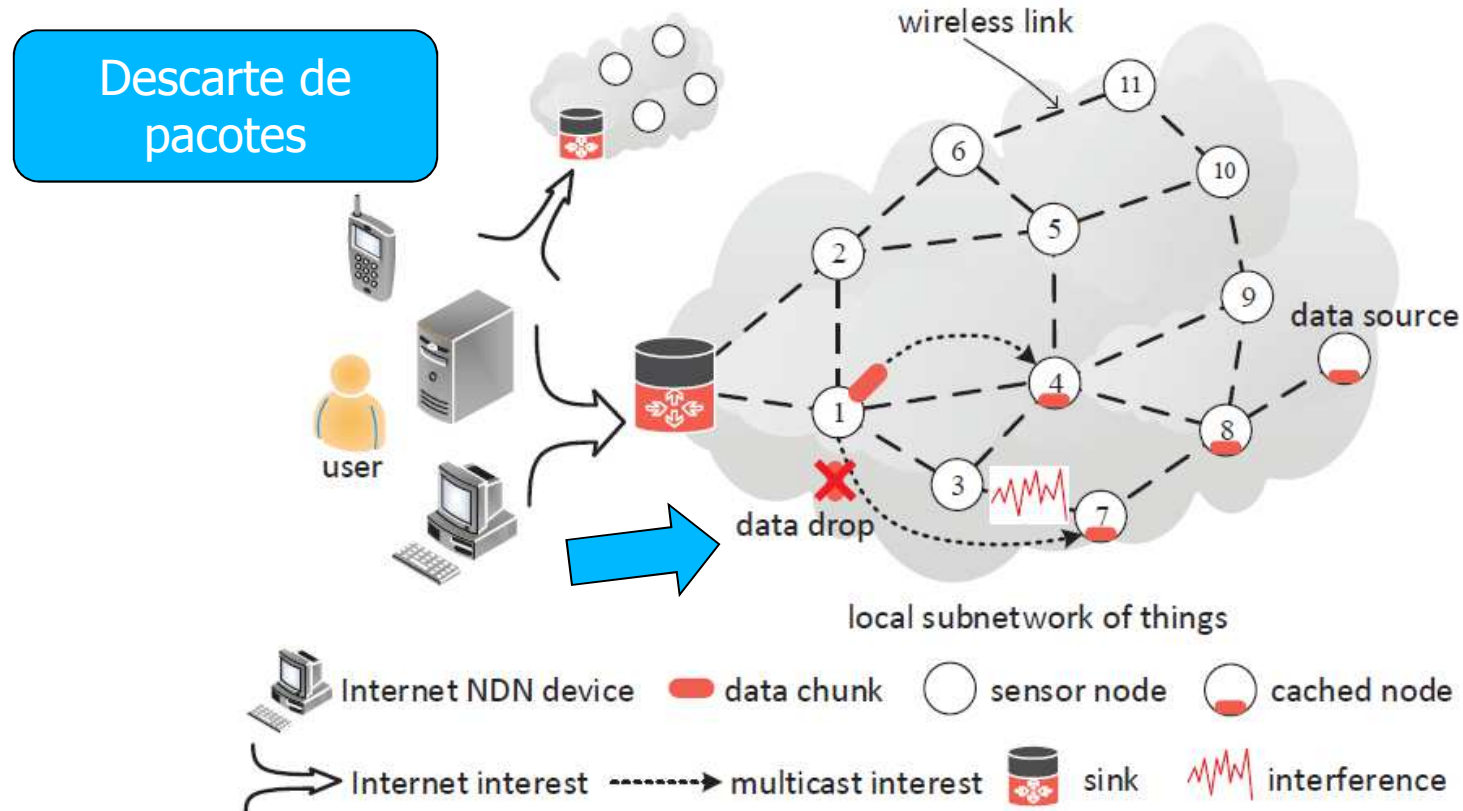


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

Alguns problemas no encaminhamento de dados em redes NDN-IoT:

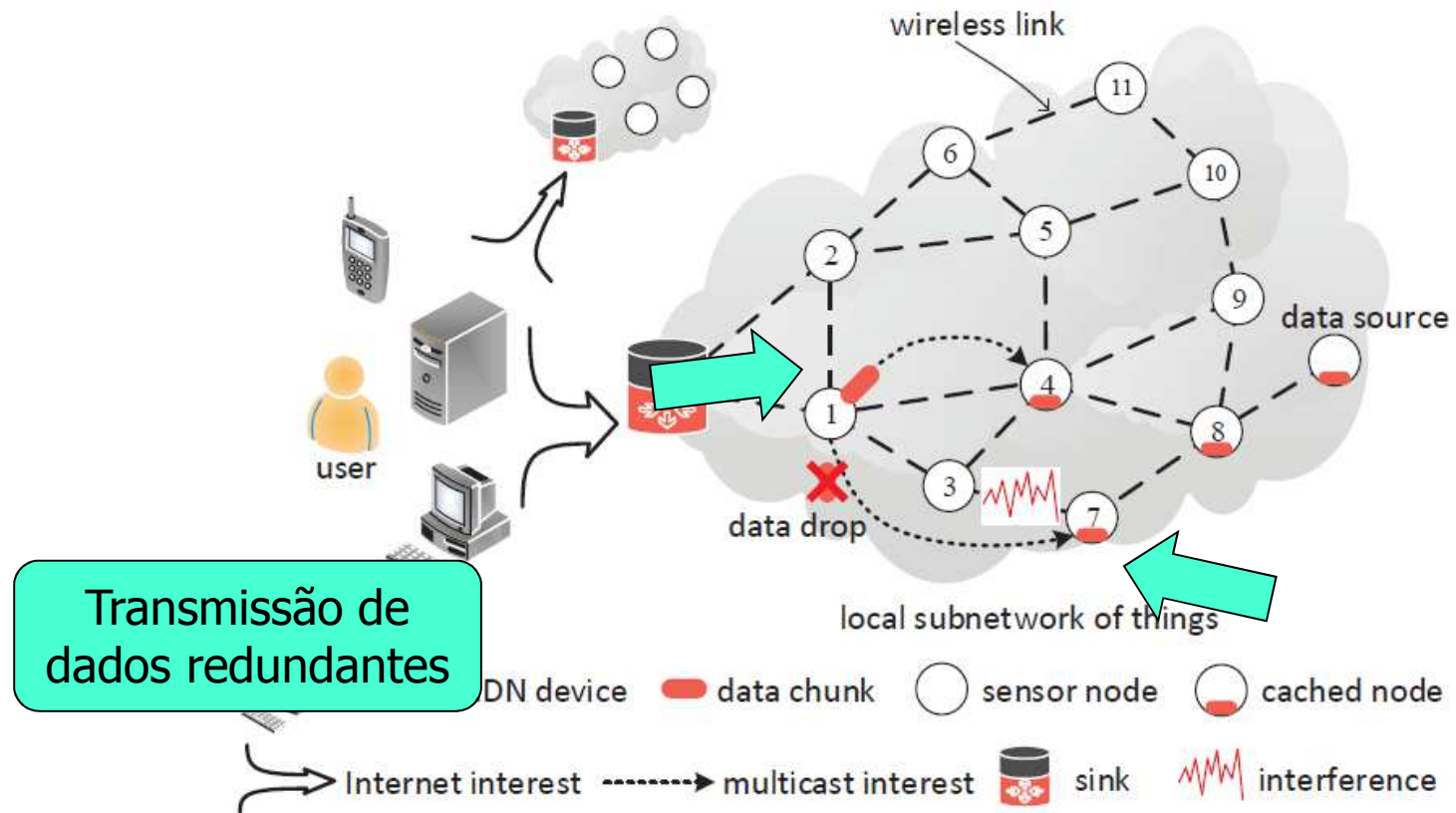


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

# Introdução

Alguns problemas no encaminhamento de dados em redes NDN-IoT:

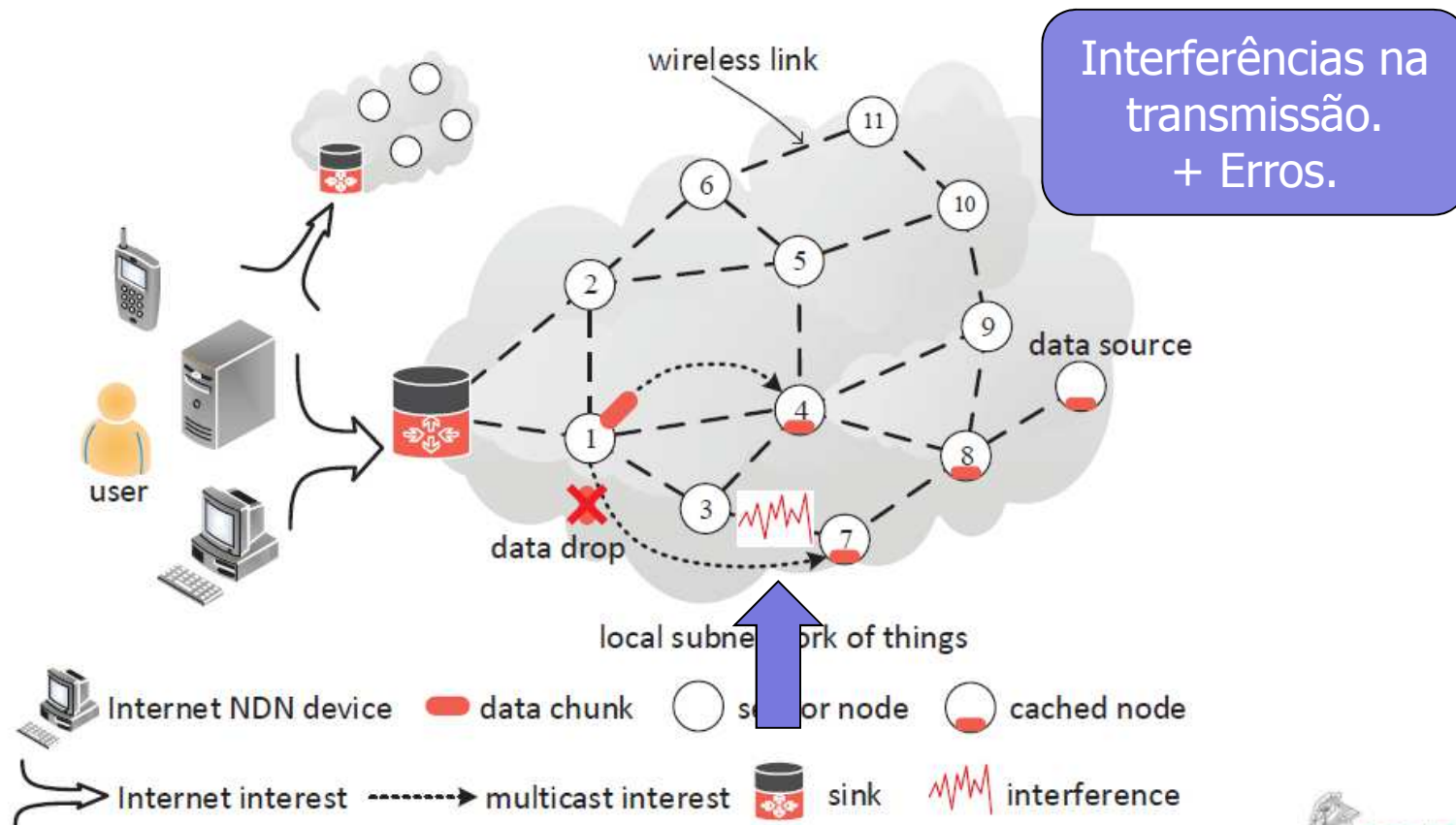


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

# Introdução

Alguns problemas no encaminhamento de dados em redes NDN-IoT:

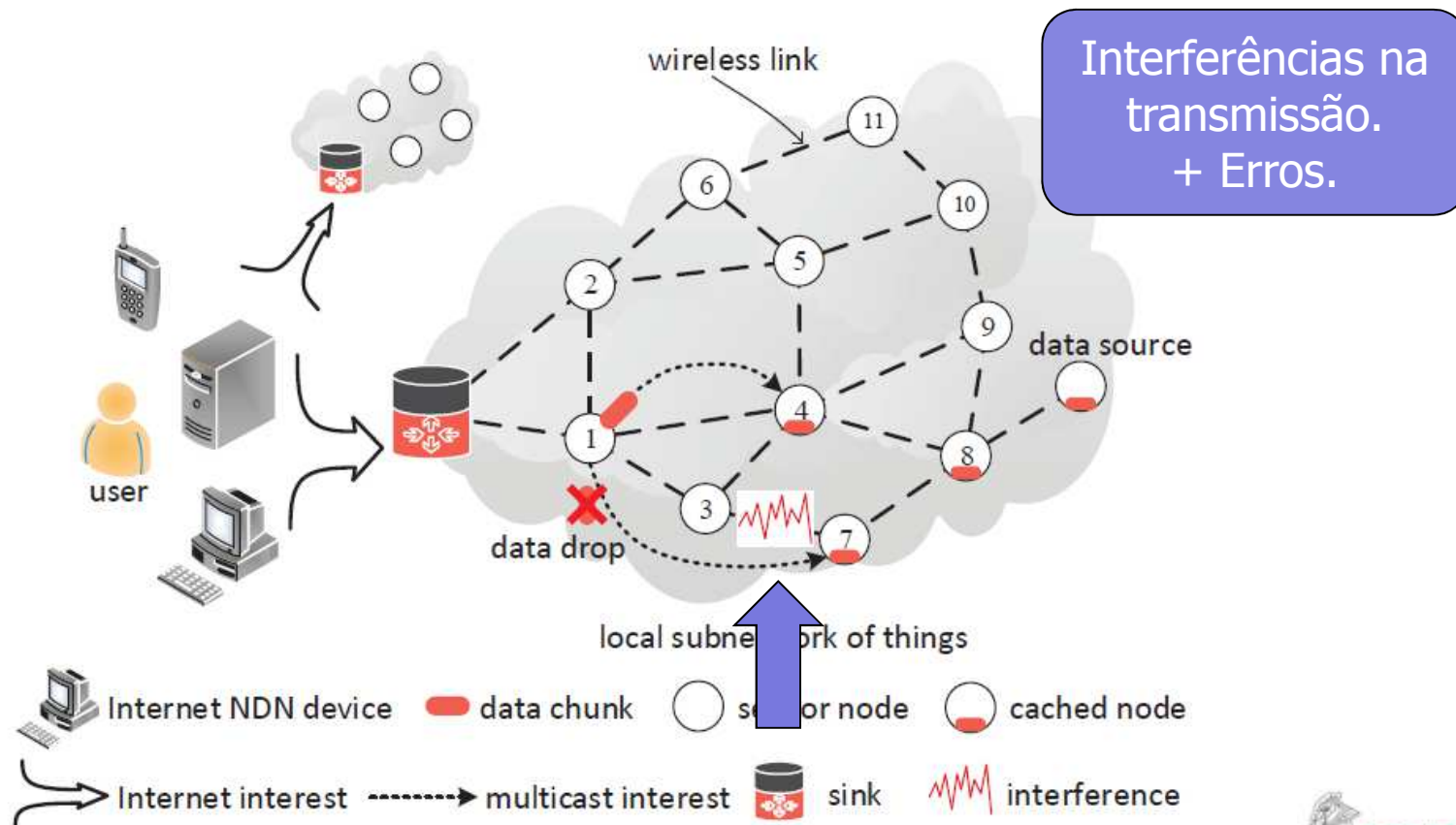


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

## Motivação:

- Dispositivos IoT possuem restrição de recursos:
  - Evitar *hits* inválidos de cache e *overhead* na comunicação;
- Desenvolver mecanismo de encaminhamento mais eficiente em rede NDN-IoT
  - Uso da estimativa de tempo de cache do conteúdo nos próximos saltos;



---

**Principal objetivo:** O principal objetivo do trabalho é reduzir o número de pacotes encaminhados e garantir taxa de hits de conteúdo válido em cache;

- Usa um modelo estocástico para calcular o tempo médio de cache do conteúdo nos dispositivos;
- A informação de tempo médio ( $T$ ) é inserida nas tabelas FIB;
- Os nós usam o modelo para prever se o dado requisitado pode ser encontrado no próximo nó em direção à fonte do conteúdo;

## Modelo de tempo em Cache

### *Premissas e definições:*

- $T$  → Tempo estimado que um conteúdo existe no cache do próximo nó em direção à fonte;
- $\lambda$  → Taxa de chegada de pacotes de interesse no nó *sink* (Distribuição Poisson);
- $s$  → Dado sensorial individual do nó  $k$  ( $s = 1, 2, 3, \dots, N$ ). Os eventos de Interesse para cada  $s$  são independentes em cada sensor;
- $N$  → Tamanho do espaço amostral do dado. Corresponde ao número de nomes de Interesses distintos. Também igual a  $N$ ;

## Modelo de tempo em Cache

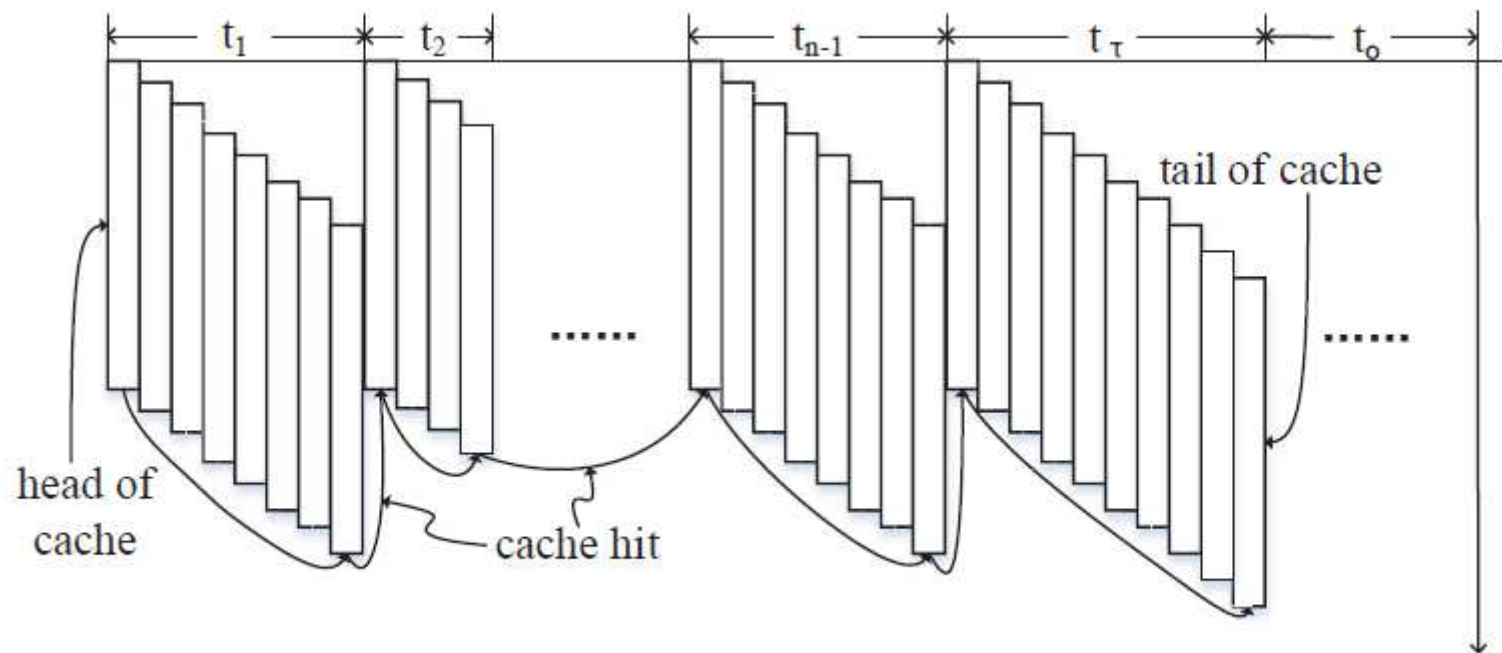


Fig. 3. Moving process of a sensory data at any IoT node.

## Modelo de tempo em Cache

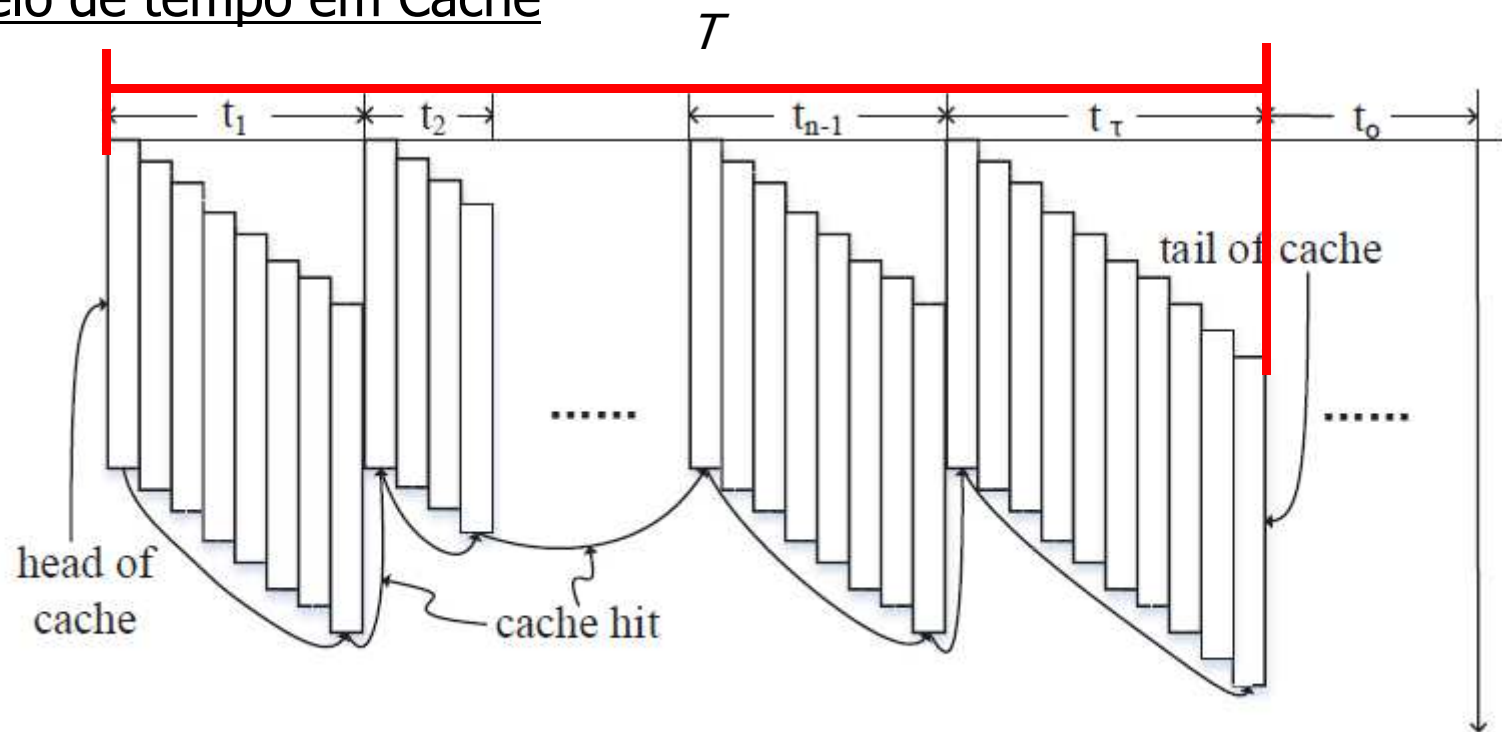


Fig. 3. Moving process of a sensory data at any IoT node.

## Modelo de tempo em Cache

Objetivo é calcular  $T$ , tempo que dado  $s$  existe em cache no próximo nó em direção à fonte;

- 1º passo: Calcular  $T_s^m$  -> tempo entre dois despejos do dado  $s$ ;

$T_s^m$  é composto de uma sequência de tempos aleatórios  $t_1, t_2, \dots, t_{n-1}$

mais o período especial  $t_\tau + t_o$ .

## Modelo de tempo em Cache

$T_s^m$  depende da probabilidade de chegada novo dado  $s$  que depende da chegada de pacote de Interesse;

- Pode ser calculado com técnica de aproximação Che's  $\tau_s$

$$T_s^m = \lambda_s^{-1} e^{\lambda_s \tau_s} = (\lambda_s^m)^{-1}$$

## Modelo de tempo em Cache

Da figura 3:

$$T = \sum_{i=1}^{n-1} t_i + t_\tau = T^m - t_o$$

Para obter  $T$ , é necessário calcular  $t_o$

## Modelo de tempo em Cache

Usando a aproximação 2 da equação de Che [17]:

$$t_o = E[T^l] - t_{\tau_s}$$

Termo pode ser  
calculado pela  
equação de Che

Então:  $T = (\lambda_s^m)^{-1} - (E[T^l] - t_{\tau_s})$



# Proposta

Esquema de encaminhamento da proposta:

- Como usar T para tornar o encaminhamento mais eficiente na rede IoT?

Esquema de encaminhamento da proposta:

- Como usar T para tornar o encaminhamento mais eficiente na rede IoT?

Mudanças nas listas	
PIT	O pacote de Interesse recebido é processado pela PIT antes da Content Store;
FIB	São considerados prefixos de nomes nas FIBs. Cada um com lista de interfaces correspondentes. Cada interface tem uma lista de sufixos e o tempo T;
SNUI	Cada nó grava ciclicamente o <i>Status of the Next Upstream Interface</i> . Informações sobre as taxas de hits nos próximos nós;

# Proposta

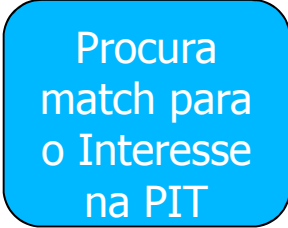
---

## Algorithm 1 Interest Processing

---

**Input:** Interest

```
1: if PitEntry  $\leftarrow$  PitFind(Interest.Name) then
2:   if Interest.Nonce  $\in$  PitEntry.NonceList then
3:     Add Interest.Interface to PitEntry.Incoming
4:     Stop Processing
5:   else
6:     Add Interest.Nonce to PitEntry.Incoming
7:     Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
8:   end if
9: else
10:  Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
11: end if
12: if Data  $\leftarrow$  CS.Find(Interest.Name) then
13:  Add InterestIn  $\lambda_{k's}$  and InterestOut  $\lambda_{k's}^m$  to Data
14:  Delete PitEntry, Send Data and Update CS
15: else
16:  PitEntry  $\leftarrow$  Pit.Add(Interest)
17:  Forward(Interest, FibEntry)
18:  Count InterestOut  $\lambda_{ks}^m$ 
19: end if
```



Procura  
match para  
o Interesse  
na PIT

# Proposta

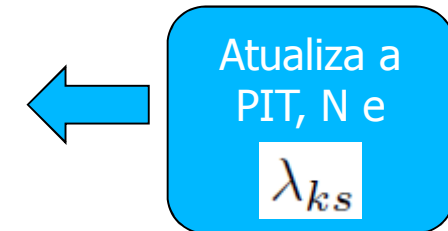
---

## Algorithm 1 Interest Processing

---

**Input:** Interest

```
1: if PitEntry  $\leftarrow$  PitFind(Interest.Name) then
2:   if Interest.Nonce  $\in$  PitEntry.NonceList then
3:     Add Interest.Interface to PitEntry.Incoming
4:     Stop Processing
5:   else
6:     Add Interest.Nonce to PitEntry.Incoming
7:     Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
8:   end if
9: else
10:  Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
11: end if
12: if Data  $\leftarrow$  CS.Find(Interest.Name) then
13:  Add InterestIn  $\lambda_{k's}$  and InterestOut  $\lambda_{k's}^m$  to Data
14:  Delete PitEntry, Send Data and Update CS
15: else
16:  PitEntry  $\leftarrow$  Pit.Add(Interest)
17:  Forward(Interest, FibEntry)
18:  Count InterestOut  $\lambda_{ks}^m$ 
19: end if
```



# Proposta

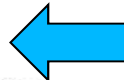
---

## Algorithm 1 Interest Processing

---

**Input:** Interest

```
1: if PitEntry  $\leftarrow$  PitFind(Interest.Name) then
2:   if Interest.Nonce  $\in$  PitEntry.NonceList then
3:     Add Interest.Interface to PitEntry.Incoming
4:     Stop Processing
5:   else
6:     Add Interest.Nonce to PitEntry.Incoming
7:     Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
8:   end if
9: else
10:  Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
11: end if
12: if Data  $\leftarrow$  CS.Find(Interest.Name) then
13:  Add InterestIn  $\lambda_{k's}$  and InterestOut  $\lambda_{k's}^m$  to Data
14:  Delete PitEntry, Send Data and Update CS
15: else
16:  PitEntry  $\leftarrow$  Pit.Add(Interest)
17:  Forward(Interest, FibEntry)
18:  Count InterestOut  $\lambda_{ks}^m$ 
19: end if
```



Procura  
dado na  
CS. Inclui  
parâmetros  
no pacote  
de dados.

# Proposta

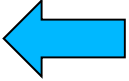
---

## Algorithm 1 Interest Processing

---

**Input:** Interest

```
1: if PitEntry  $\leftarrow$  PitFind(Interest.Name) then
2:   if Interest.Nonce  $\in$  PitEntry.NonceList then
3:     Add Interest.Interface to PitEntry.Incoming
4:     Stop Processing
5:   else
6:     Add Interest.Nonce to PitEntry.Incoming
7:     Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
8:   end if
9: else
10:  Count InterestIn  $\lambda_{ks}$  and  $N$ 
11: end if
12: if Data  $\leftarrow$  CS.Find(Interest.Name) then
13:  Add InterestIn  $\lambda_{k's}$  and InterestOut  $\lambda_{k's}^m$  to Data
14:  Delete PitEntry, Send Data and Update CS
15: else
16:  PitEntry  $\leftarrow$  Pit.Add(Interest)
17:  Forward(Interest, FibEntry)
18:  Count InterestOut  $\lambda_{ks}^m$ 
19: end if
```



Envia pacote  
de interesse  
(ver algtm. 3)

---

## Algorithm 2 Data Processing

---

**Input:** Data

- 1: Get InterestIn  $\lambda_{k_s}$  and InterestOut  $\lambda_{k_s}^m$
  - 2: Calculate Caching Time  $T_{k_s}$  of the Next Upstream Node
  - 3: **if** PitEntry  $\leftarrow$  PitFind(Data.Name) **then**
  - 4:     Add InterestIn  $\lambda_{k'_s}$  and InterestOut  $\lambda_{k'_s}^m$  to Data
  - 5:     Send Data, Delete PitEntry and Update CS
  - 6: **else**
  - 7:     Return and Drop Data
  - 8: **end if**
-

---

## Algorithm 3 Cache-aware Forwarding Scheme

---

**Input:** Interest

```
1: if FibPrefix  $\leftarrow$  FibFind(Interest.Name) then
2:   if FibSuffix  $\leftarrow$  FibSuffixFind(Interest.name) then
3:     if  $0 \neq$  CacheTimeFind(FibInterfaceEntry, interest.name) then
4:       if  $1 ==$  CacheTimeNumFind(FibInterfaceEntry, interest.name) then
5:         Send Interest to UpstreamNode
6:       else
7:         Send Interest to Probabilistic UpstreamNode
8:       end if
9:     else
10:      Send Interest to Probabilistic UpstreamNode
11:    end if
12:  else
13:    Multicast to UpstreamNode
14:  end if
15: else
16:   Return and Drop Interest
17: end if
```

---



# Implementação e Resultados

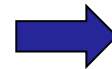
Comparação entre 3 propostas:

- Cache-Aware Forwarding (CF);
- NDN Multicast Forwarding (MF);
- Probatilistic Forwarding (PF);

# Implementação e Resultados

Comparação entre 3 propostas:

- Cache-Aware Forwarding (CF);
- NDN Multicast Forwarding (MF);
- Probatilistic Forwarding (PF);

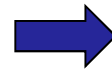


Envia o pacote de Interesse para todas interfaces que aparecem na FIB;

# Implementação e Resultados

Comparação entre 3 propostas:

- Cache-Aware Forwarding (CF);
- NDN Multicast Forwarding (MF);
- Probatilistic Forwarding (PF);



Envia o pacote de Interesse para uma interface. Escolhe entre as interfaces na FIB baseado em distribuição equivalente de probabilidade;

# Implementação e Resultados

- Realizaram integração de NDN no sistema tinyOS;
- Topologia é a mesma da Fig. 1;

# Implementação e Resultados

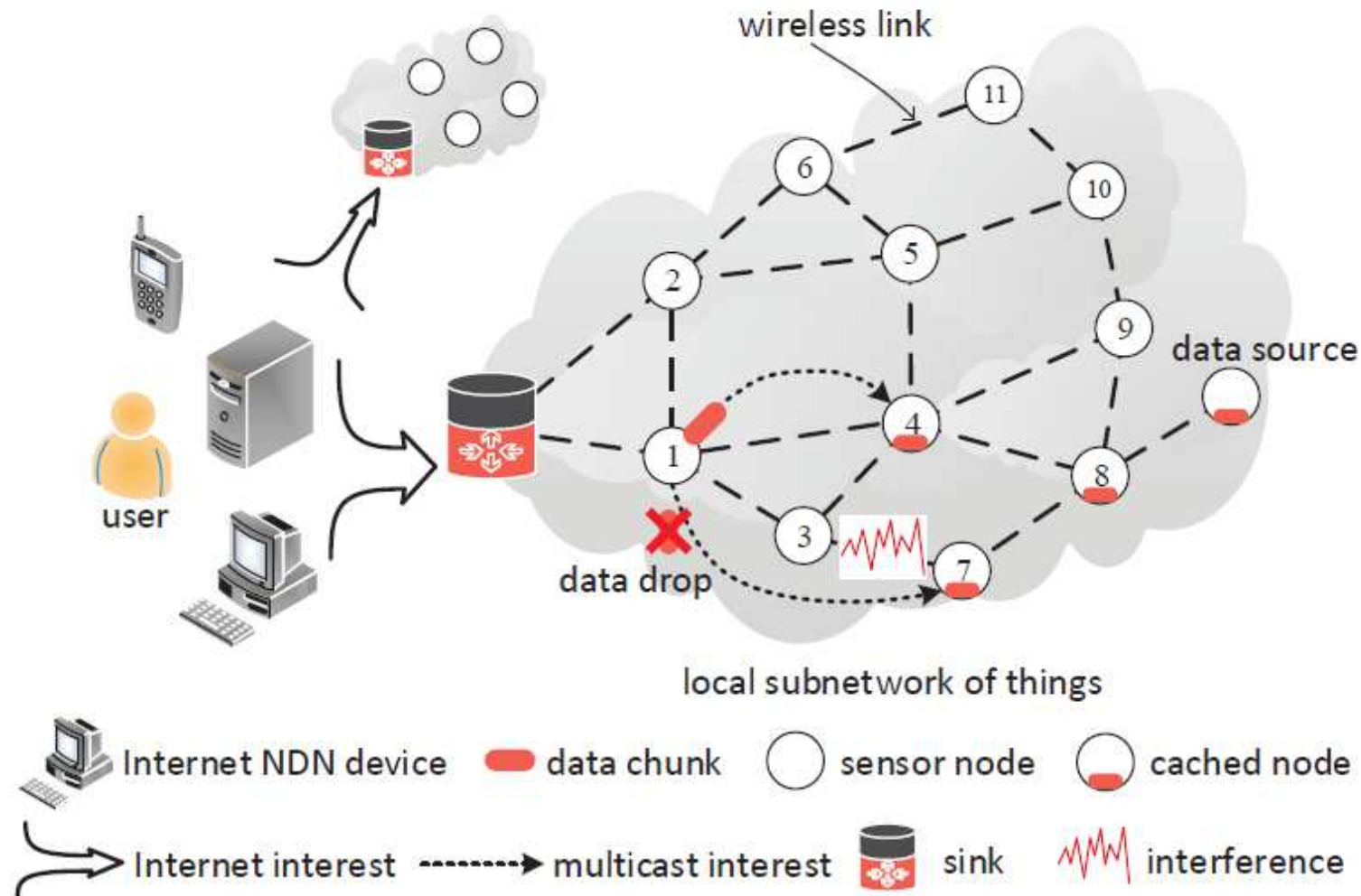


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

# Implementação e Resultados

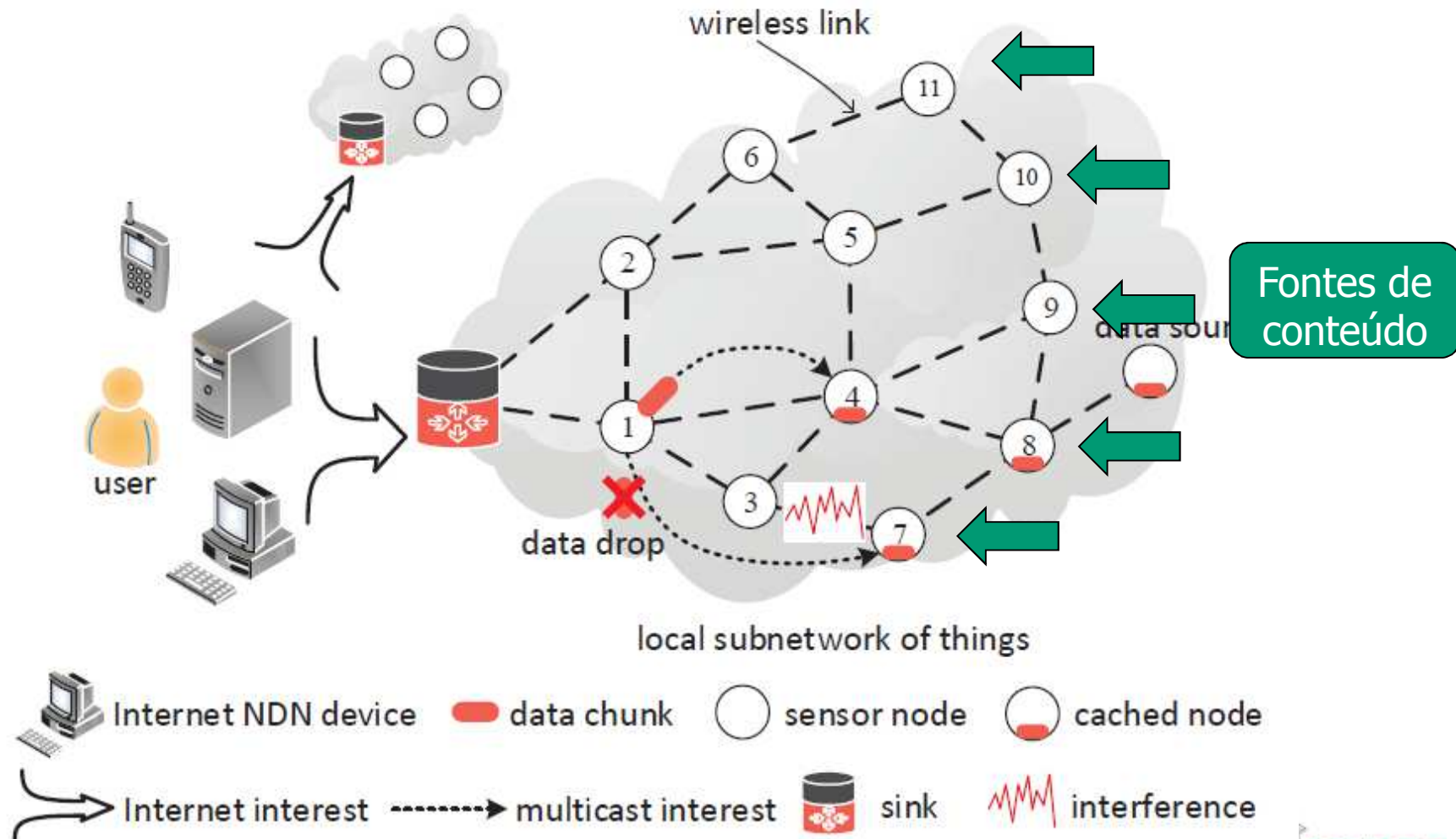


Fig. 1. Multicast forwarding scene in Internet of Things.

# Implementação e Resultados

- O espaço amostral dos dados dos conteúdos (N) está uniformemente distribuído pelas 5 fontes;
- Os testes foram feitos com  $N = 15$  e  $N = 150$ ;
- O tamanho dos pacotes é de 28 bytes;
- Rota estática é utilizada nas FIBs e há, no máximo, 2 interfaces para cada entrada;

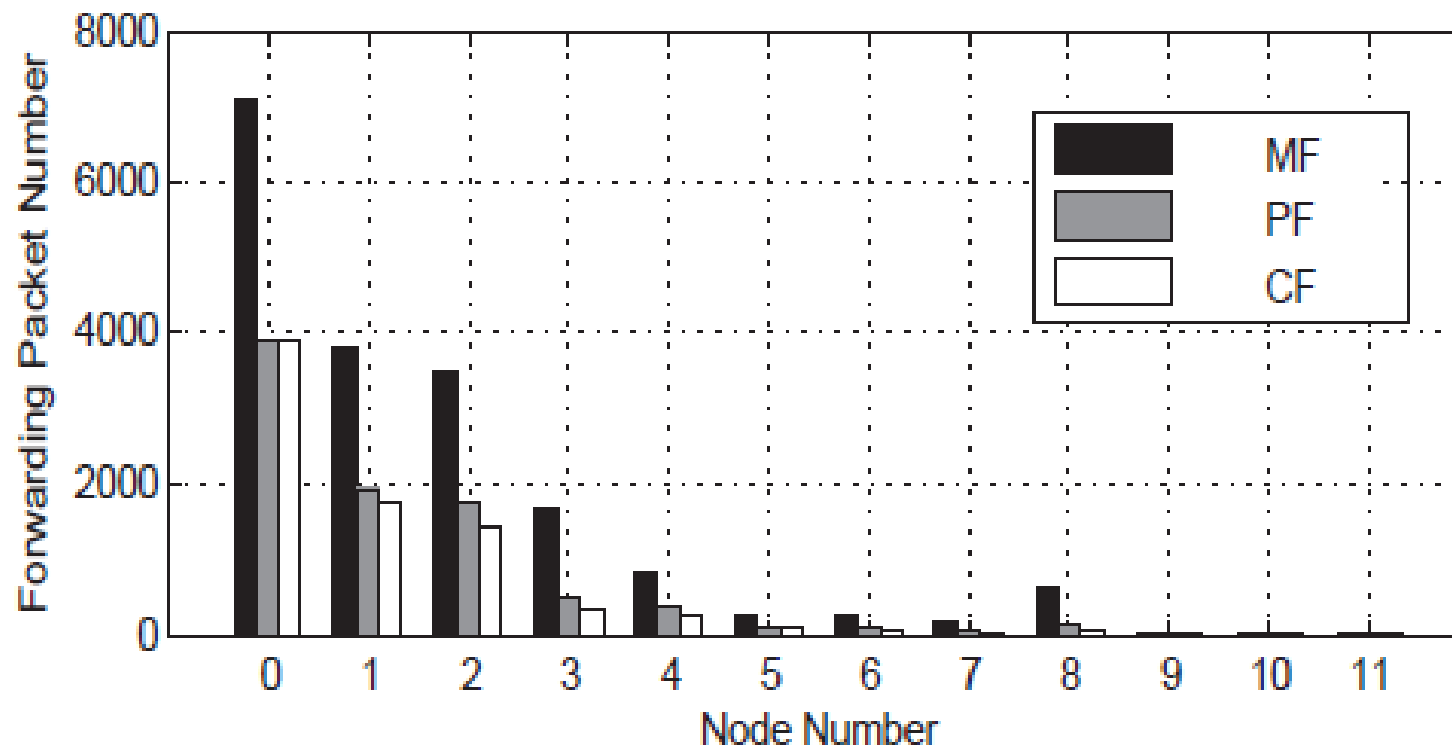
# Implementação e Resultados

- Para tornar o tráfego mais realístico, usaram o parâmetro  $\alpha$  da distribuição de popularidade do conteúdo nos valores 0, 0.06 e 1;
- Usuários são conectados ao nó *sink* e geram pacotes de Interesse numa taxa  $\lambda = 40$  Int/min
- Os nós divulgam o SNUI para os nós *downstream* a cada 5 minutos;



# Implementação e Resultados

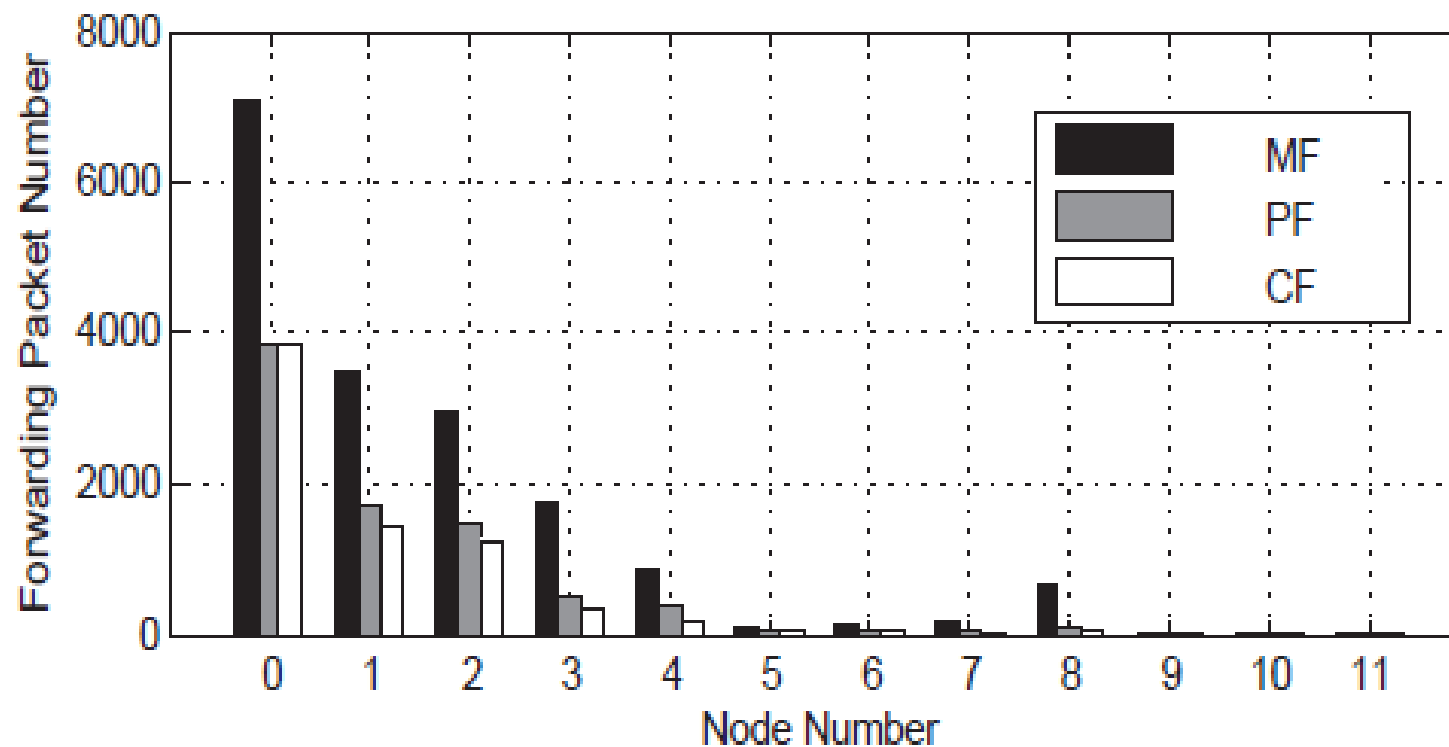
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(a)  $N = 15, \alpha = 0$

# Implementação e Resultados

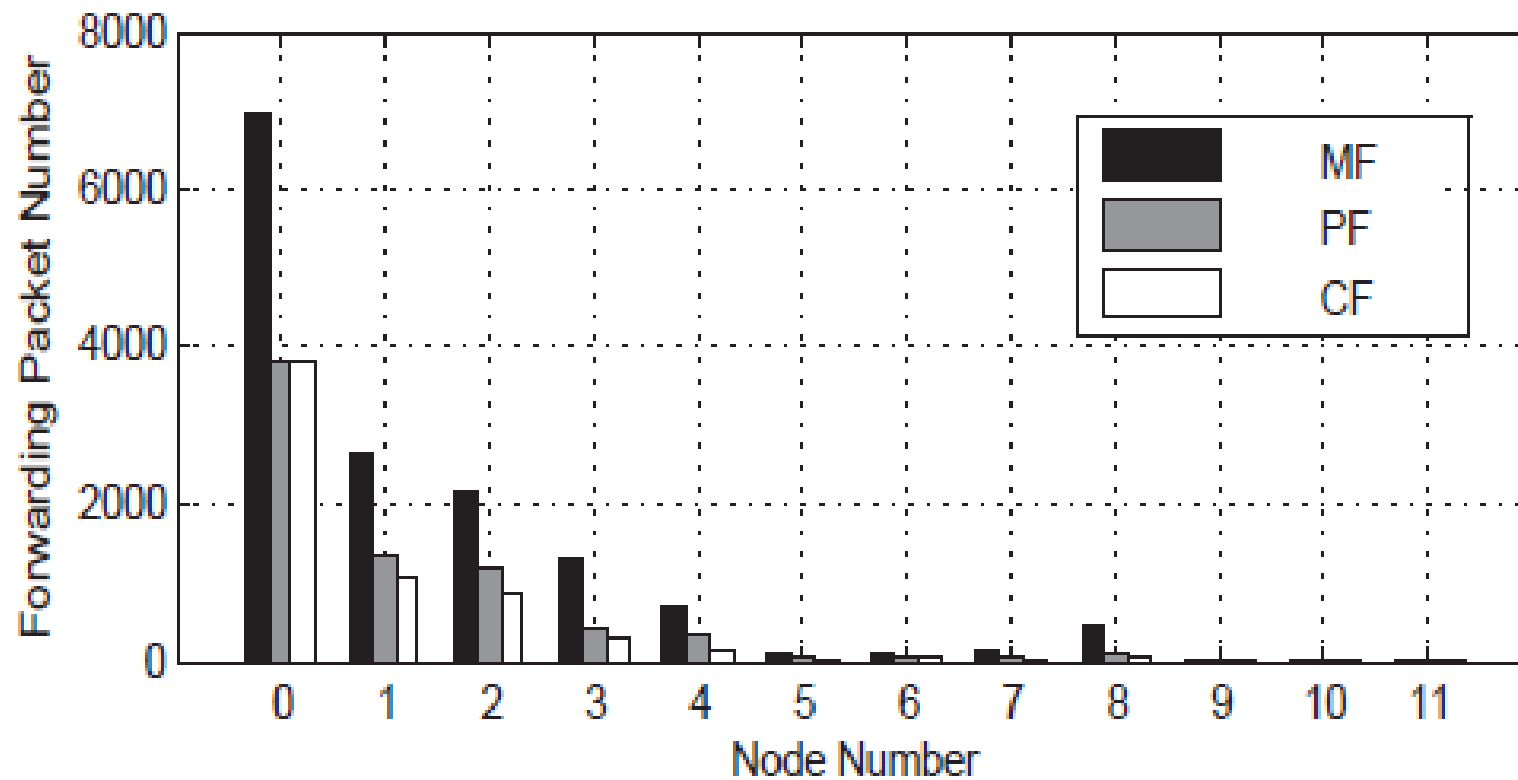
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(b)  $N = 15, \alpha = 0.6$

# Implementação e Resultados

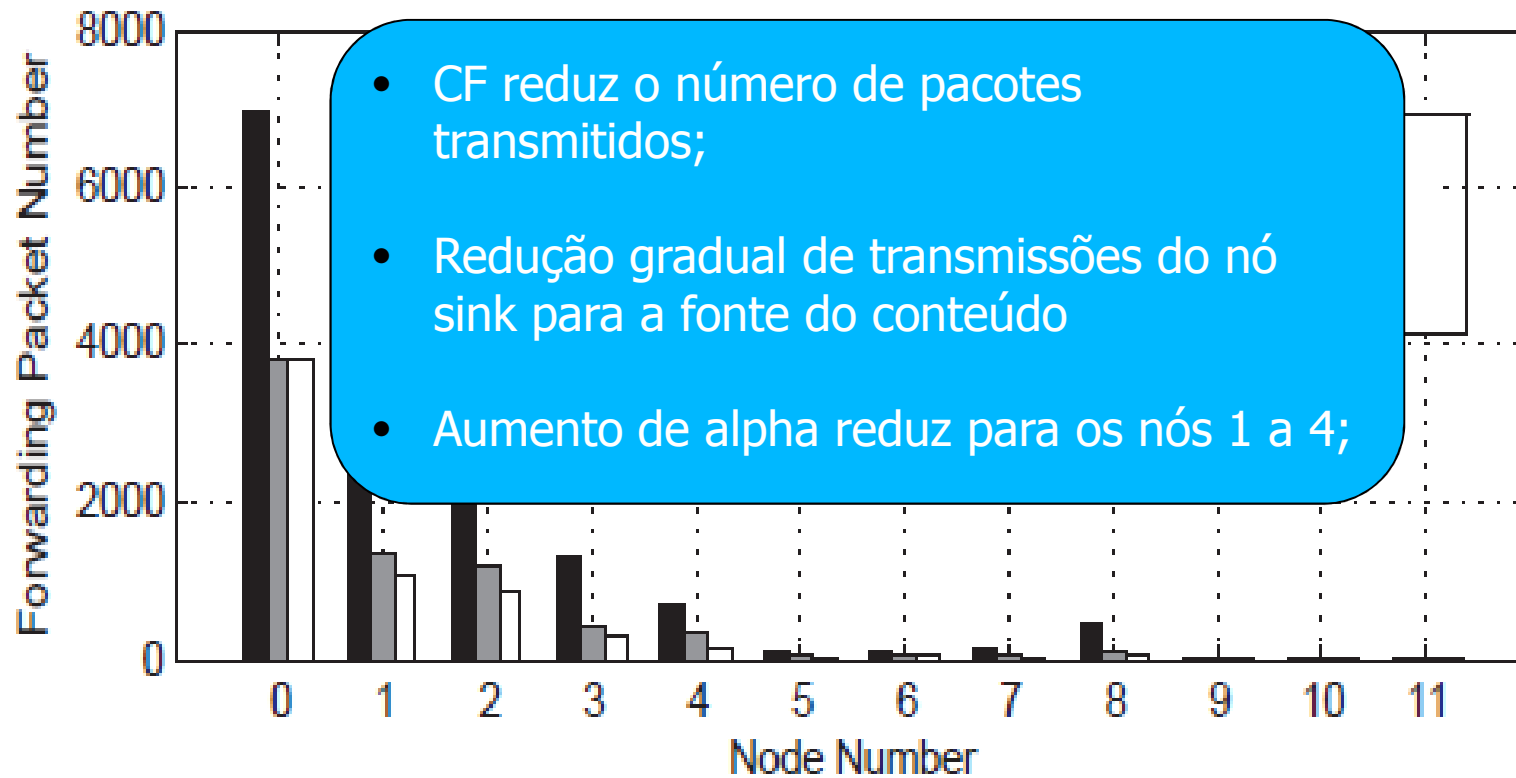
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(c)  $N = 15, \alpha = 1$

# Implementação e Resultados

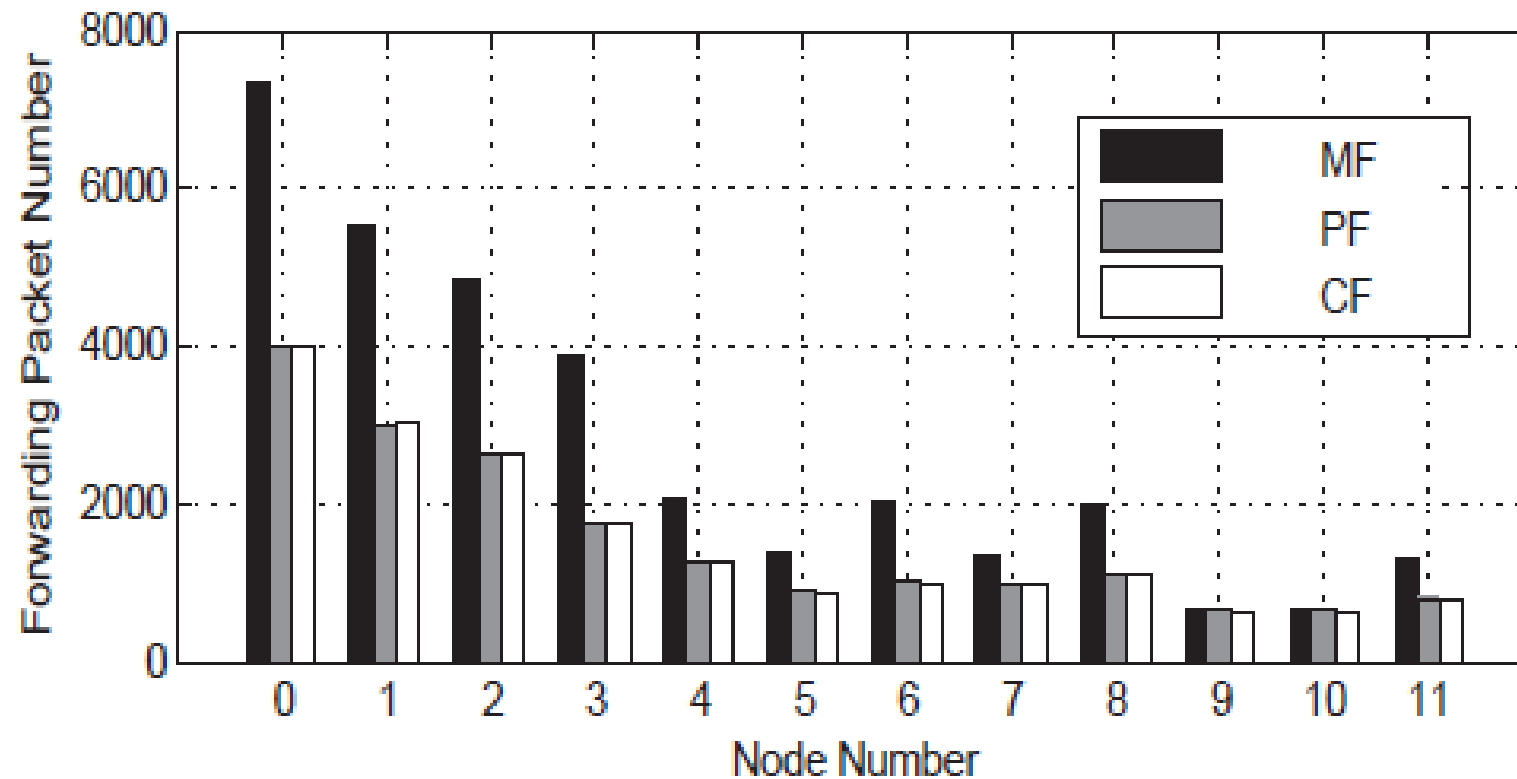
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(c)  $N = 15, \alpha = 1$

# Implementação e Resultados

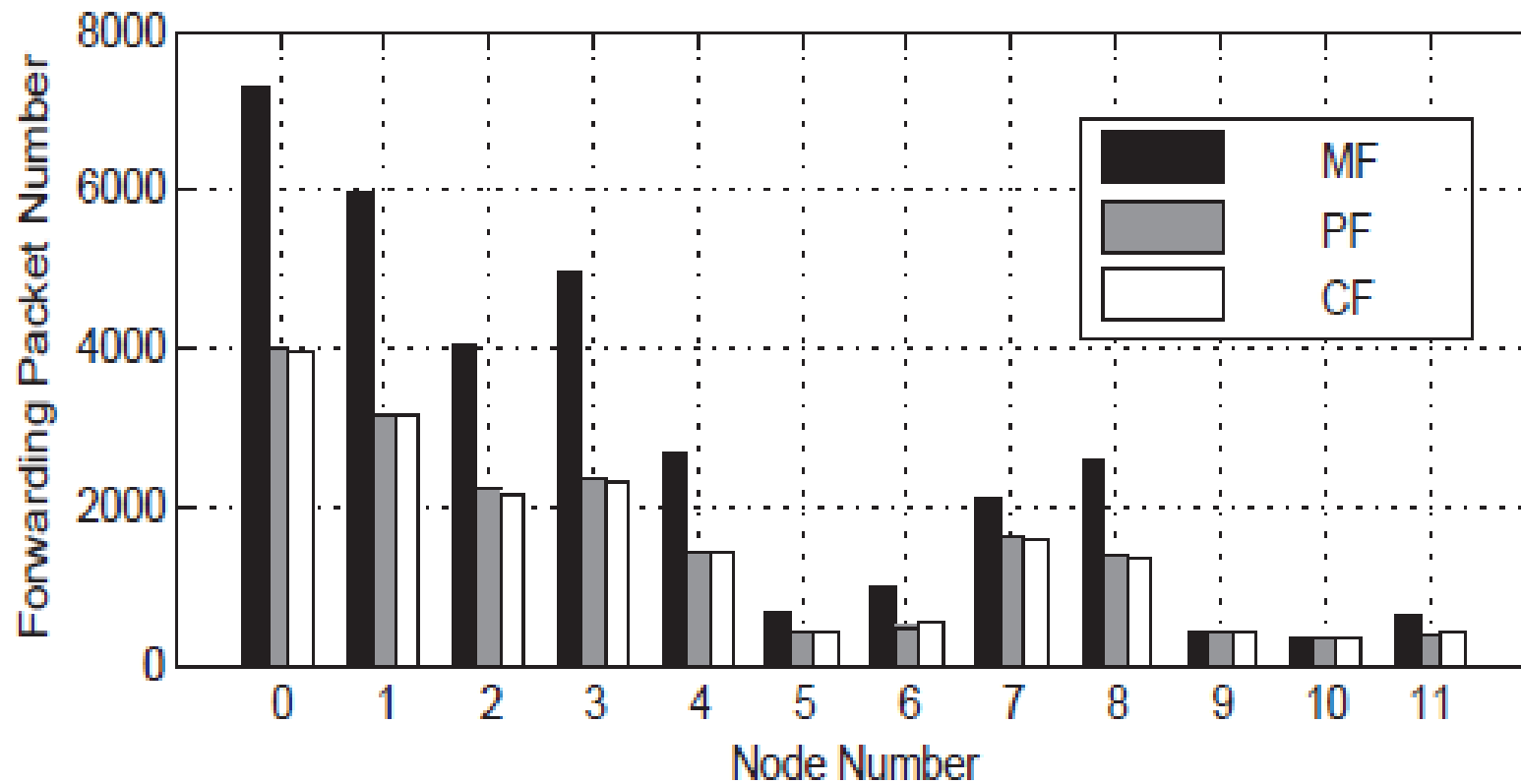
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(a)  $N = 150, \alpha = 0$

# Implementação e Resultados

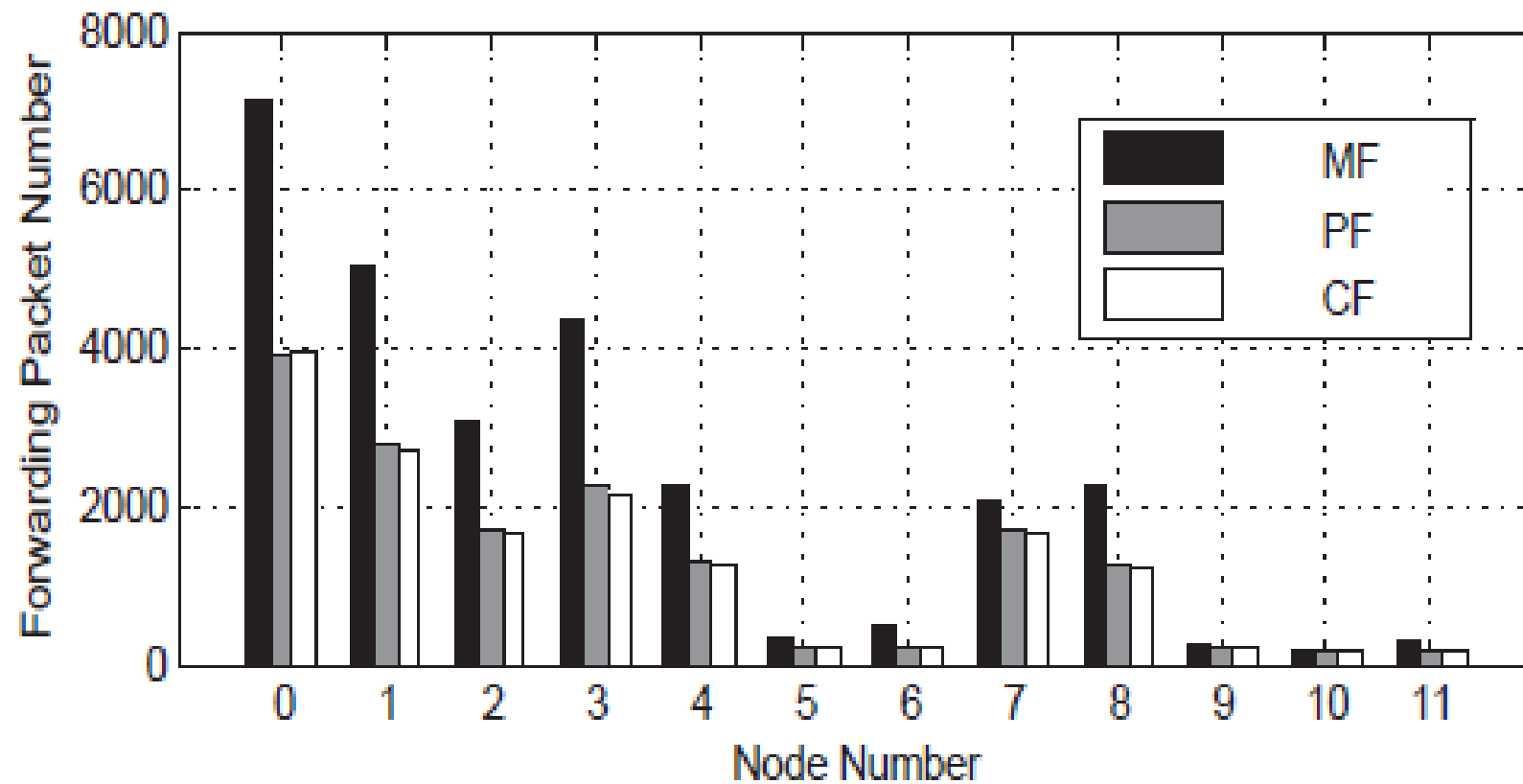
- Total de pacotes encaminhados X Nós



(b)  $N = 150, \alpha = 0.6$

# Implementação e Resultados

- Total de pacotes encaminhados X Nós



(c)  $N = 150, \alpha = 1$

# Implementação e Resultados

- Função de distribuição cumulativa do RTT (envio de Interesse / Dado recebido)

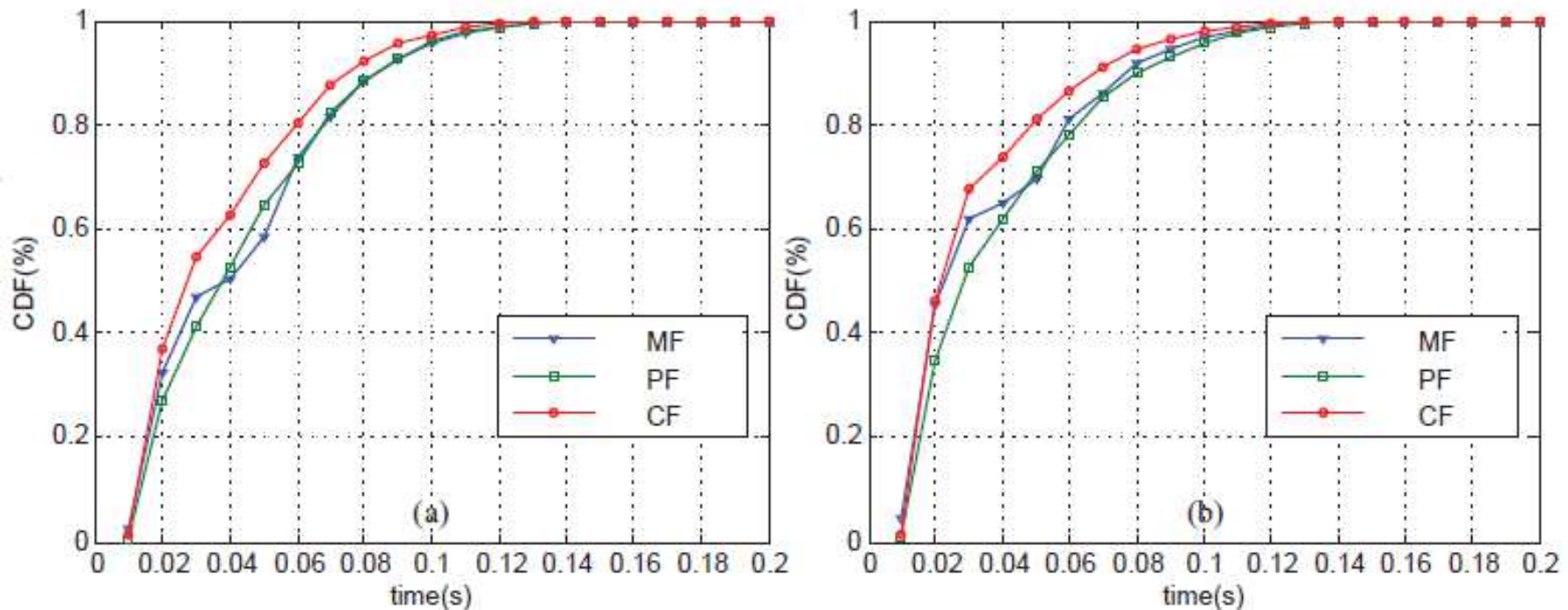


Fig. 7. Cumulative distribution function of round trip time at the sink node when  $N = 15$ . (a)  $\alpha = 0.6$ , (b)  $\alpha = 1$



# Implementação e Resultados

- Função de distribuição cumulativa do RTT (envio de Interesse / Dado recebido)

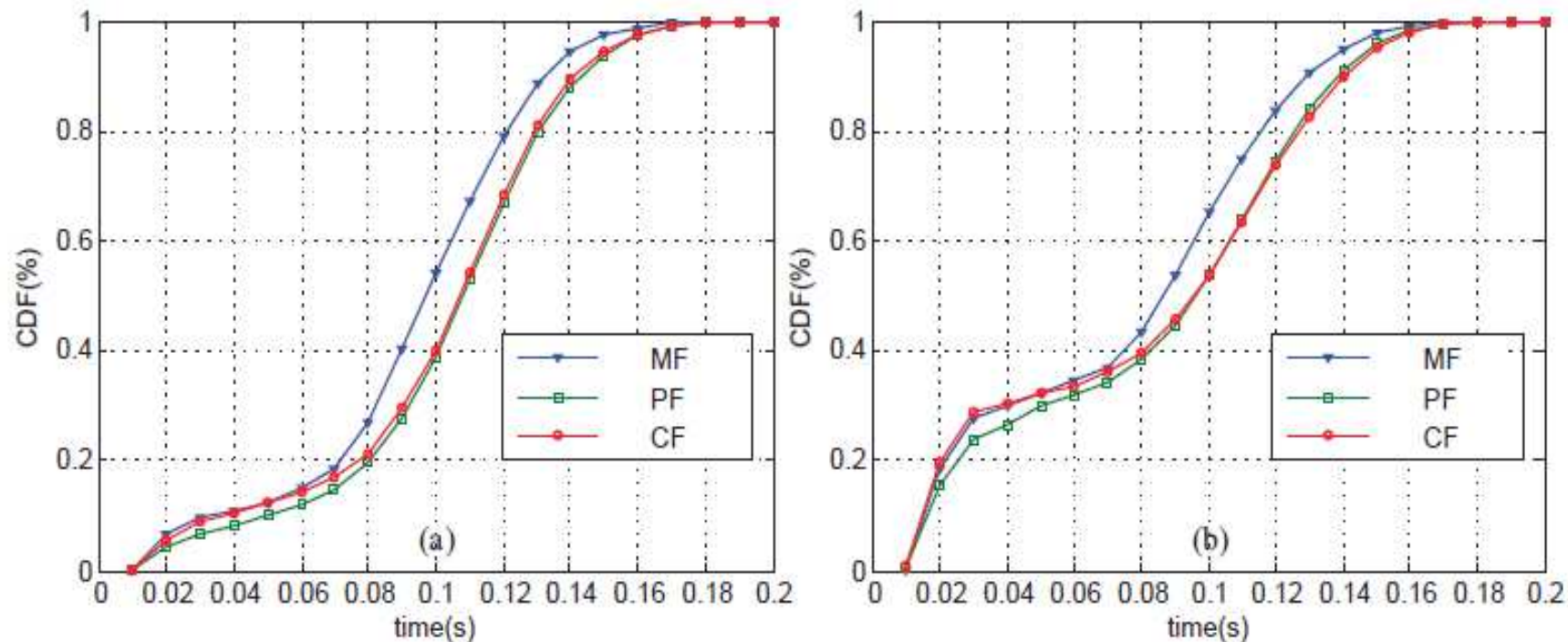


Fig. 8. Cumulative distribution function of round trip time at the sink node when  $N = 150$ . (a)  $\alpha = 0.6$ , (b)  $\alpha = 1$

# Implementação e Resultados

- Taxa de hits válidos e Delay médio

TABLE I  
SIMULATION RESULTS FOR DIFFERENT SCHEMES

Data Sample Space Size	N=15						N=150					
Zipf Parameter	$\alpha = 0.6$			$\alpha = 1$			$\alpha = 0.6$			$\alpha = 1$		
Scheme Type	MF	PF	CF	MF	PF	CF	MF	PF	CF	MF	PF	CF
Valid Hit Ratio(%)	39.04	98.64	97.57	35.85	97.13	96.38	9.75	98.25	96.75	30.35	93.91	91.91
Average Delay(ms)	42.6	43.5	36.9	35.1	39.1	31.6	92.7	102.9	100.6	76.3	84.2	82.6

# Conclusão e trabalhos futuros

- O objetivo foi alcançado com a redução do tráfego na rede NDN-IoT para coleta de dados e com a redução do tempo para a coleta;
- O esquema é melhor aplicado quando o espaço amostral dos conteúdos desejados não é muito grande;
- Como trabalho futuro apontam realizar mais testes com diferentes espaços amostrais e diferentes tamanhos de rede para analisar a viabilidade do algoritmo;

- Avaliação do trabalho:
  - Forma criativa de utilizar estatística no encaminhamento NDN;
  - Atingiu o objetivo de reduzir o número pacotes encaminhados pela rede NDN-IoT;
  - Não analisou o encaminhamento considerando o valor de T. Apenas considerou se a entrada na FIB possui ou não o valor T;
  - Seria possível usar a informação T como uma métrica em um esquema de roteamento dinâmico na rede NDN-IoT?;

- Avaliação do artigo:

Pontos fortes	Pontos fracos
Introduziu uma rica análise estatística no encaminhamento NDN-IoT;	Texto confuso em algumas partes. Algumas cadeias de raciocínio estão reduzidas demais;
Gráficos dos resultados bem apresentados;	Algumas siglas não estão colocadas por extenso;
Boas citações. Congressos relevantes para a área (SIGCOMM, INFOCOM, entre outros);	Não explica como usa o parâmetro SNUI;
	Não explicou muito bem porque seu mecanismo deu menos hits válidos que a proposta PF;

Obrigado