

CPE710: Redes Móveis

Prof. Miguel Elias Mitre Campista

`http://www.gta.ufrj.br/~miguel`

CPE710: Redes Móveis

REDES MÓVEIS AD HOC

Características das Redes Ad Hoc

- Limitação dos dispositivos
 - Raio de alcance limitado
- Topologia altamente dinâmica
 - Nós podem ter mobilidade elevada
 - Qualidade dos enlaces é altamente variável
 - Densidade variável de nós participantes

Características das Redes Ad Hoc

- Limitação dos dispositivos
 - Raio de alcance limitado
- Topologia altamente dinâmica
 - Nós podem ter mobilidade elevada
 - Qualidade dos enlaces é altamente variável
 - Densidade variável de nós participantes

Apesar da rede meio físico ser em difusão, não há como garantir conectividade com qualidade o tempo todo

Múltiplos Saltos em Redes Ad Hoc

- É uma alternativa para aumentar a conectividade da rede e até mesmo a qualidade das comunicações ...
 - Outras alternativas já foram vistas no curso para aumentar a conectividade das redes sem-fio:
 - Uso de múltiplos canais
 - Controle de potência
 - Antenas direcionais
 - Etc.

Múltiplos Saltos em Redes Ad Hoc

- É uma alternativa para aumentar a conectividade da rede e até mesmo a qualidade das comunicações ...
 - Outras alternativas já foram vistas no curso para aumentar a conectividade das redes sem-fio:
 - Uso de múltiplos canais
 - Controle de potência
 - Antenas direcionais
 - Etc.

No ponto em que foram apresentadas, as alternativas não pressupunham o uso em redes de múltiplos saltos!

Múltiplos Saltos em Redes Ad Hoc

- Mas qual o desafio principal do múltiplos saltos?
 - Encontrar caminhos!
- E ainda considerar...
 - Mobilidade dos nós
 - Diferentes demandas de tráfego
 - Peculiaridades dos dispositivos e do meio de comunicação

Múltiplos Saltos em Redes Ad Hoc

- Mas qual o desafio principal do múltiplos saltos?
 - Encontrar caminhos!
- E ainda considerar...
 - Mobilidade dos nós
 - Diferentes demandas de tráfego
 - Peculiaridades dos dispositivos e do meio de comunicação

Desafios são abordados pelos inúmeros protocolos de roteamento propostos na literatura...

Por que o Roteamento em Redes Ad Hoc é Diferente?

- Duas razões principais:
 - Protocolos de roteamento da Internet não foram projetados para falhas na mesma granularidade de tempo que nas redes sem-fio
 - Problemas de conectividade podem aparecer por falhas dos nós, movimentação, variação nos enlaces etc.
 - Protocolos de roteamento da Internet assumem o uso de meios de transmissão cabeados entre vizinhos
 - Comunicação com cada vizinho usa meio de transmissão sem-fio (meio físico naturalmente em difusão)

Protocolos de Roteamento para Redes Ad Hoc

Quais seriam as alternativas para o projeto de novos protocolos de roteamento para as redes ad hoc, conhecendo os já existentes para as redes cabeadas?

Protocolos de Roteamento para Redes Ad Hoc

Quais seriam as alternativas para o projeto de novos protocolos de roteamento para as redes ad hoc, conhecendo os já existentes para as redes cabeadas?

- **Opção 1:** Criar novos protocolos específicos para as redes ad hoc?
- **Opção 2:** Adaptar protocolos existentes das redes cabeadas?

Protocolos de Roteamento para Redes Ad Hoc

- **Opção 1:** Criar novos protocolos específicos para as redes ad hoc
 - Pode ser que se tornem específicos demais...
 - Número de variáveis possivelmente consideradas em redes sem-fio é muito grande
- **Opção 2:** Adaptar protocolos existentes das redes cabeadas
 - Pode ser que não abordem completamente as características das redes sem-fio...
 - Algumas decisões originais não conseguem ser desligadas

Protocolos de Roteamento para Redes Ad Hoc

- **Opção 1:** Criar novos protocolos específicos para as redes ad hoc

Não há um protocolo único que funcione bem em todos os ambientes...

RESULTADO: Muita pesquisa no assunto foi desenvolvida!

características das redes sem-fio...

- **Algumas decisões originais não conseguem ser desligadas**

Classes de Protocolos para Roteamento Ad Hoc

- Três classes principais:
 - Protocolos pró-ativos
 - Buscam rotas independente do padrão de tráfego da rede
 - Protocolos de roteamento baseados em estado do enlace ou vetor de distâncias
 - Protocolos reativos
 - Buscam rotas apenas quando necessário
 - Protocolos híbridos
 - Alternativa natural já que nenhuma das classes opostas é unânime em qualquer ambiente

Compromissos entre as Classes de Protocolos

- Latência para descoberta de rotas
 - Protocolos pró-ativos:
 - Possuem menor latência já que as rotas são mantidas o tempo todo
 - Protocolos reativos:
 - Possuem maior latência já que uma rota entre um par de nós só é descoberta quando um deles tem dados a enviar ao outro

Compromissos entre as Classes de Protocolos

- Sobrecarga para descoberta e manutenção de rotas
 - Protocolos pró-ativos:
 - Possuem maiores sobrecargas dada a atualização periódica de rotas
 - Protocolos reativos:
 - Possuem menor sobrecarga já que rotas só são descobertas quando necessárias

Compromissos entre as Classes de Protocolos

- Quiz!
 - Por que alguém usaria **protocolos reativos** já que a latência para encontrar as rotas é maior que a dos **protocolos pró-ativos**?
 - Por que alguém usaria **protocolos pró-ativos** já que a carga de descoberta e manutenção de rotas é maior que a dos **protocolos reativos**?

Compromissos entre as Classes de Protocolos

- Quiz!

- Por que alguém usaria protocolos reativos já que a latência para encontrar as rotas é maior que a dos protocolos pró-ativos?
 - Porque a rede é dinâmica e manter rotas pode representar apenas sobrecarga de controle
- Por que alguém usaria protocolos pró-ativos já que a carga de descoberta e manutenção de rotas é maior que a dos protocolos reativos?
 - Para evitar a latência da descoberta de rotas
 - Dependendo da dinâmica da rede, a sobrecarga inserida por protocolos reativos pode ser maior, caso muitas descobertas (ou redescobertas) sejam feitas

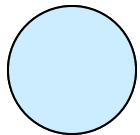
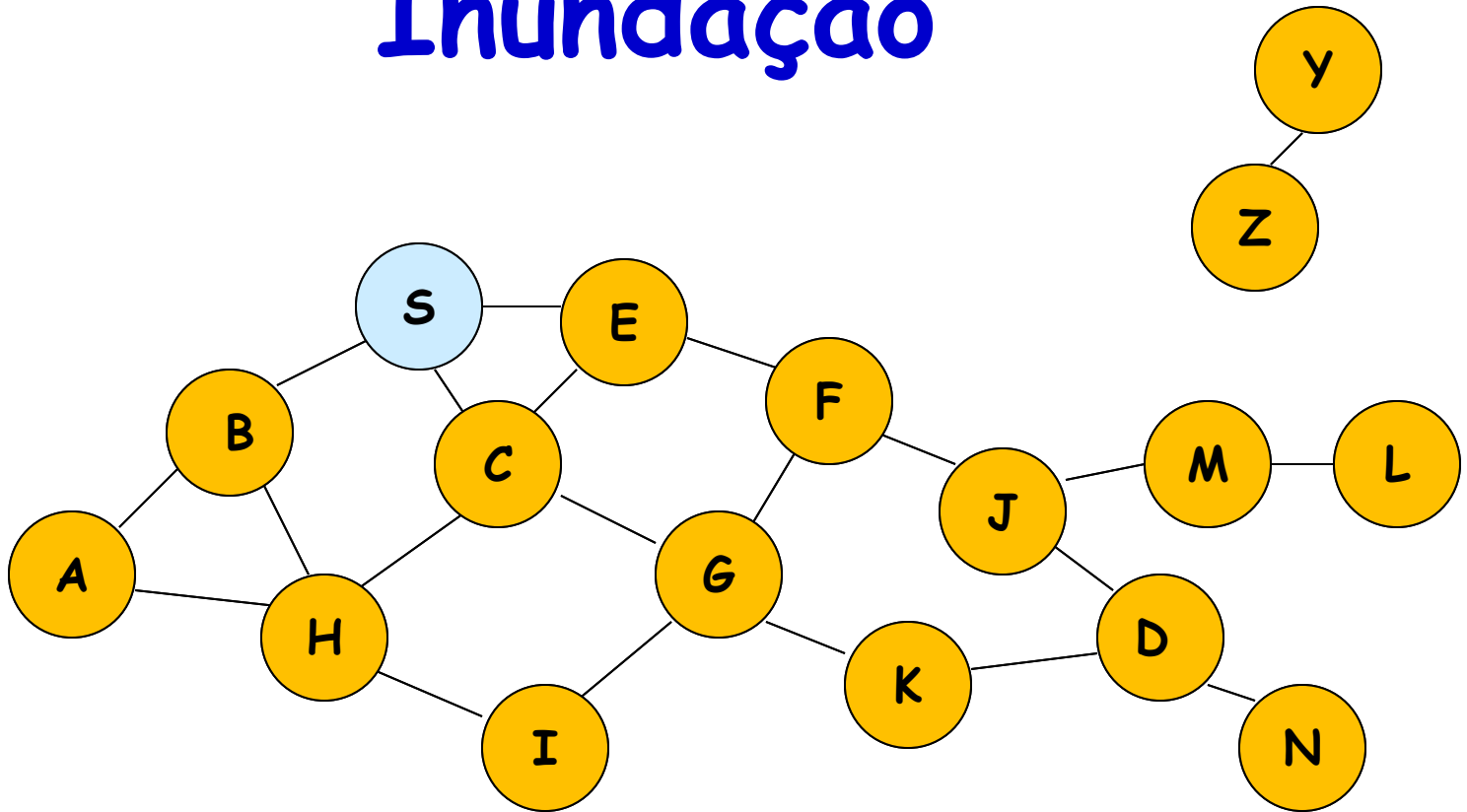
Compromissos entre as Classes de Protocolos

- Conclusão...
 - A classe de protocolos que se adapta melhor vai depender de fatores como:
 - **Dinâmica da rede**
 - Redes dinâmicas favorecem o uso dos protocolos reativos
 - **Tráfego de dados**
 - Aplicações que possuam restrição de atraso podem se favorecer de protocolos pró-ativos

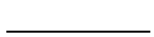
Entrega de Dados por Inundação

- Nó de origem S envia em broadcast um pacote de dados P para todos os seus vizinhos
 - Uma transmissão é suficiente pois o meio é em difusão
- Cada nó receptor encaminha P para todos os seus vizinhos
 - Número de sequência evita que o mesmo pacote seja encaminhado mais de um vez
- Pacote P alcança o destino D , assumindo que D seja alcançável a partir da origem S
 - Nó D não encaminha mais o pacote P

Entrega de Dados por Inundação



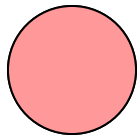
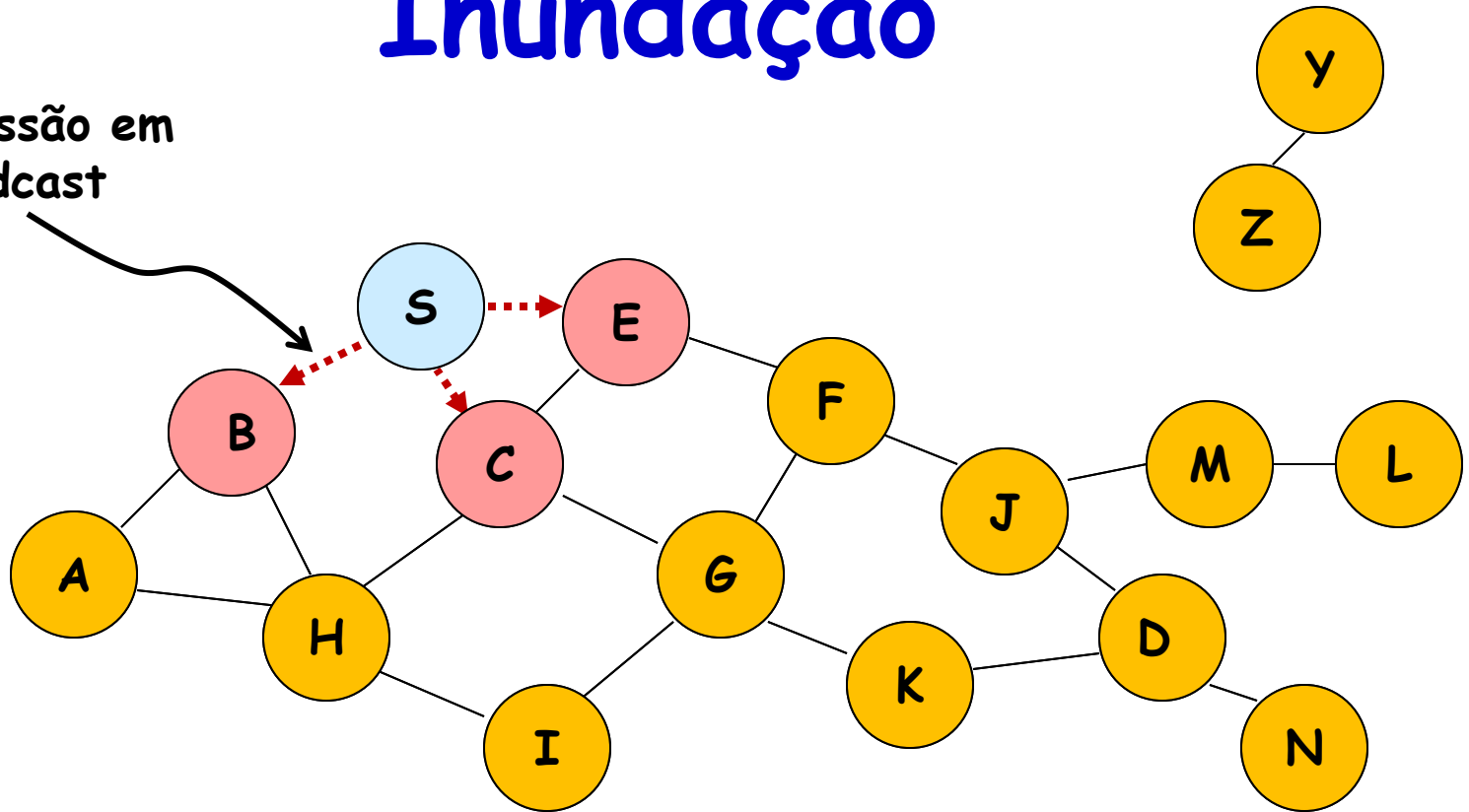
Representa o nó que recebeu o pacote P



Representa a vizinhança de cada um dos nós

Entrega de Dados por Inundação

Transmissão em broadcast

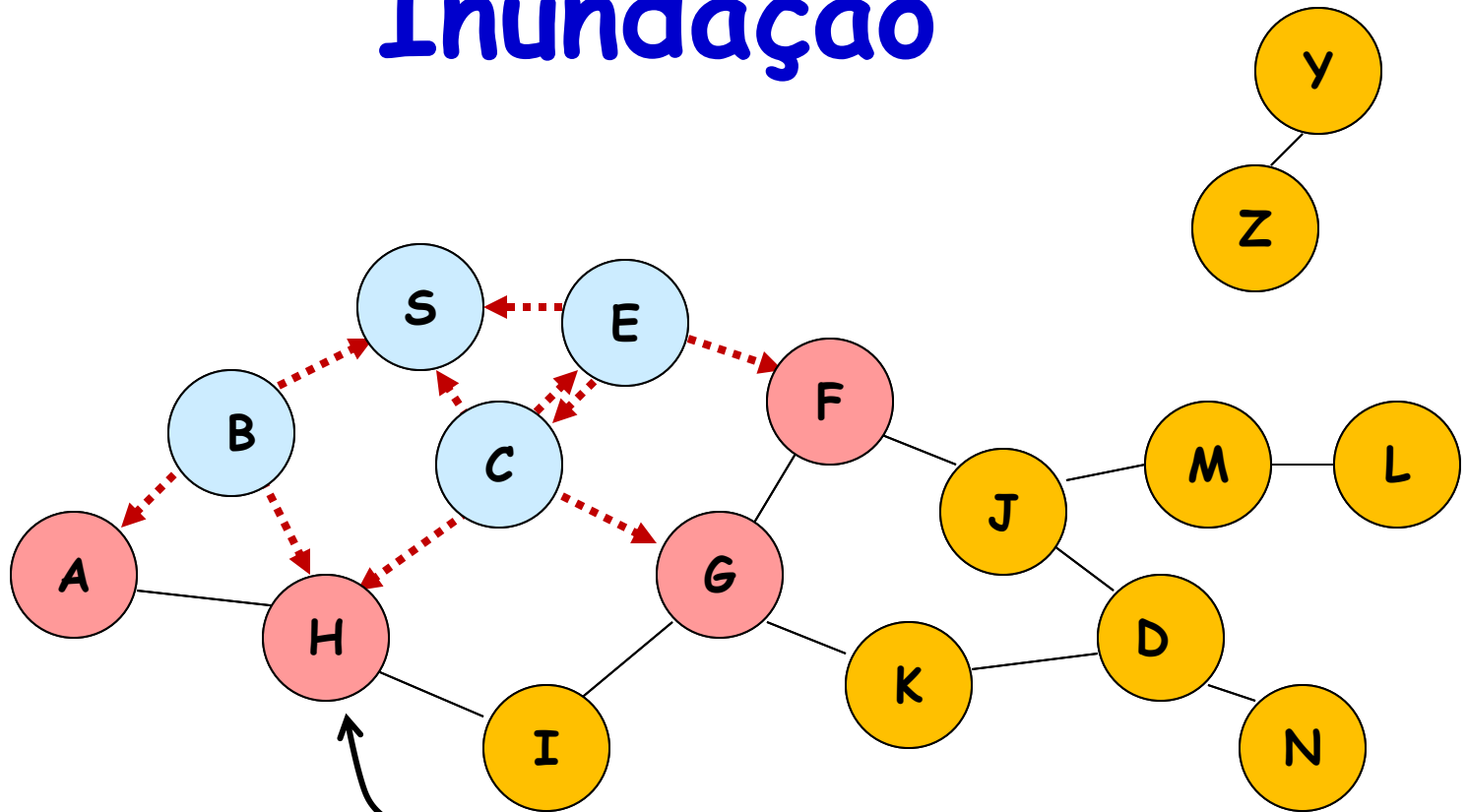


Representa o nó que recebeu o pacote P pela primeira vez



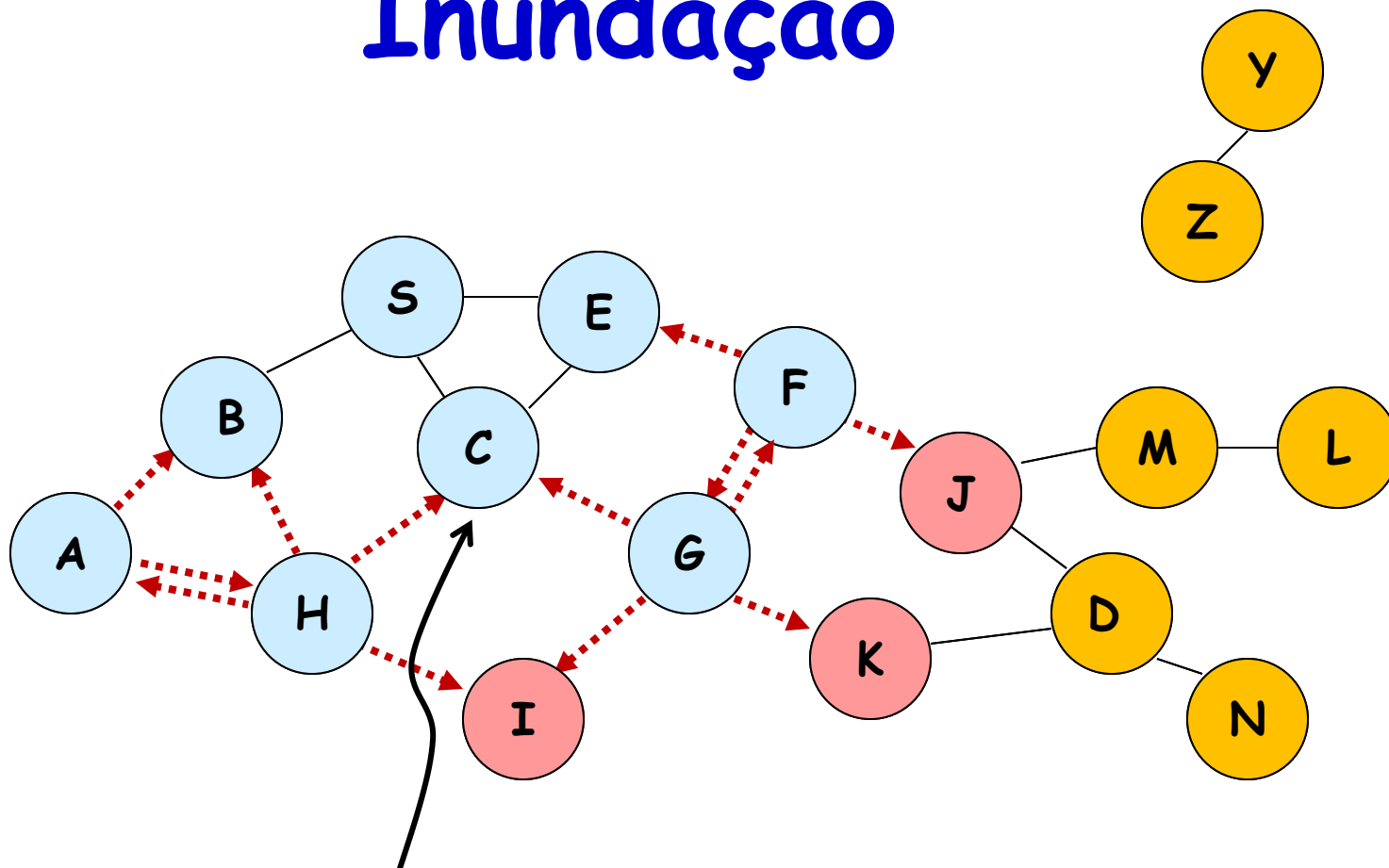
Representa a transmissão do pacote P

Entrega de Dados por Inundação



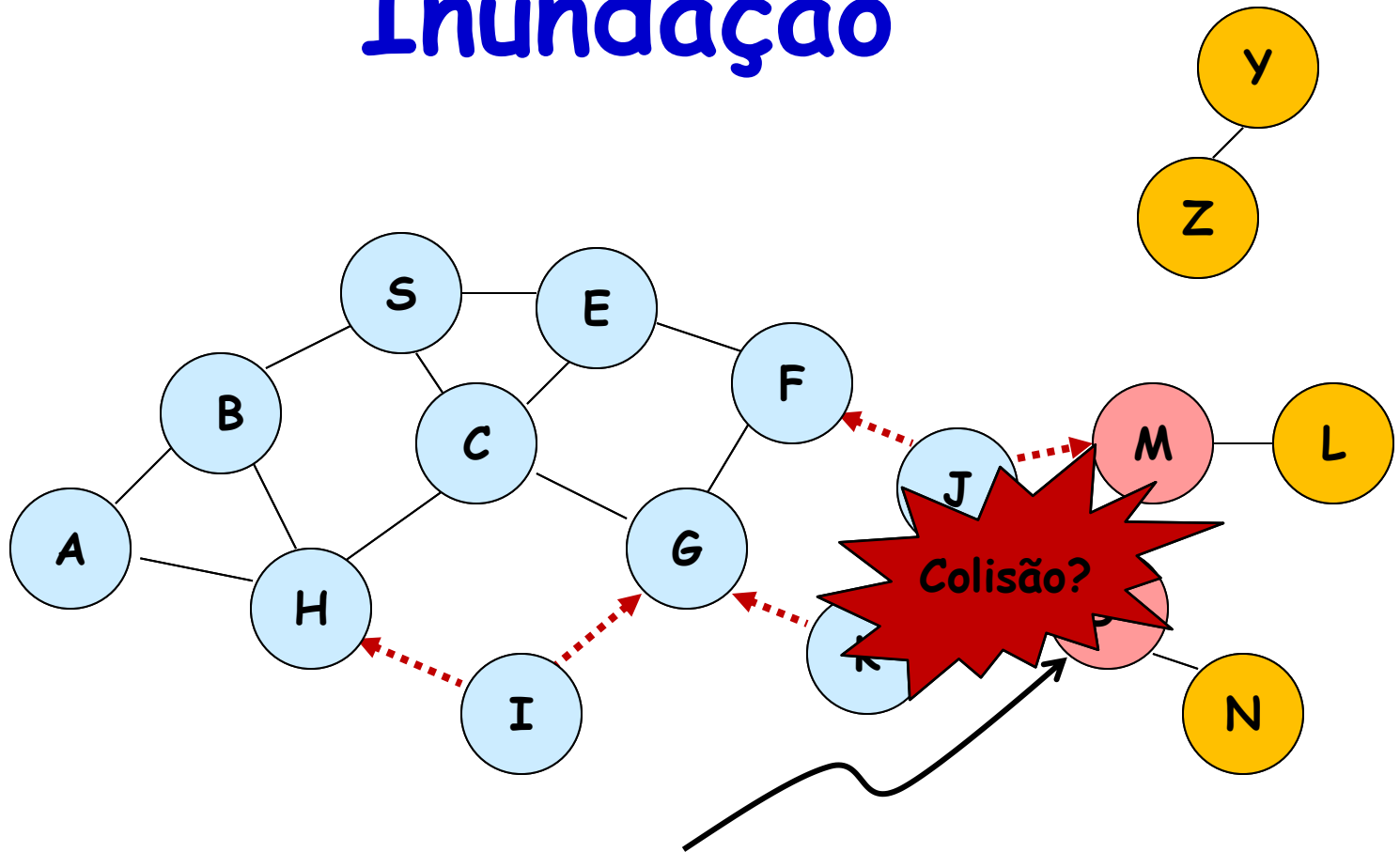
Nó H recebe o pacote P de dois vizinhos:
possibilidade de colisão

Entrega de Dados por Inundação



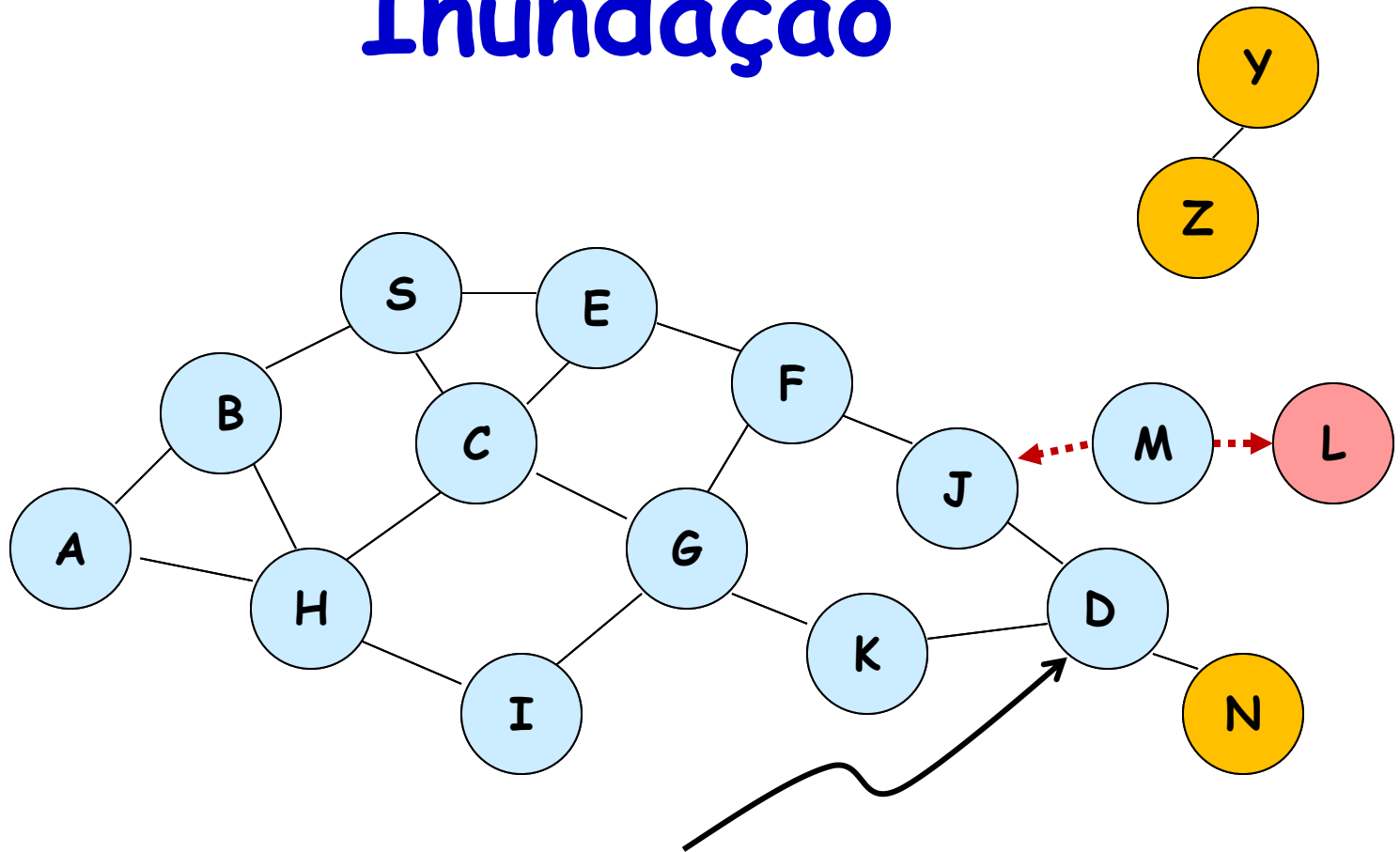
Nó C recebe o pacote P dos nós H e G mas não encaminha de novo: **o nó C já encaminhou o pacote P uma vez antes**

Entrega de Dados por Inundação



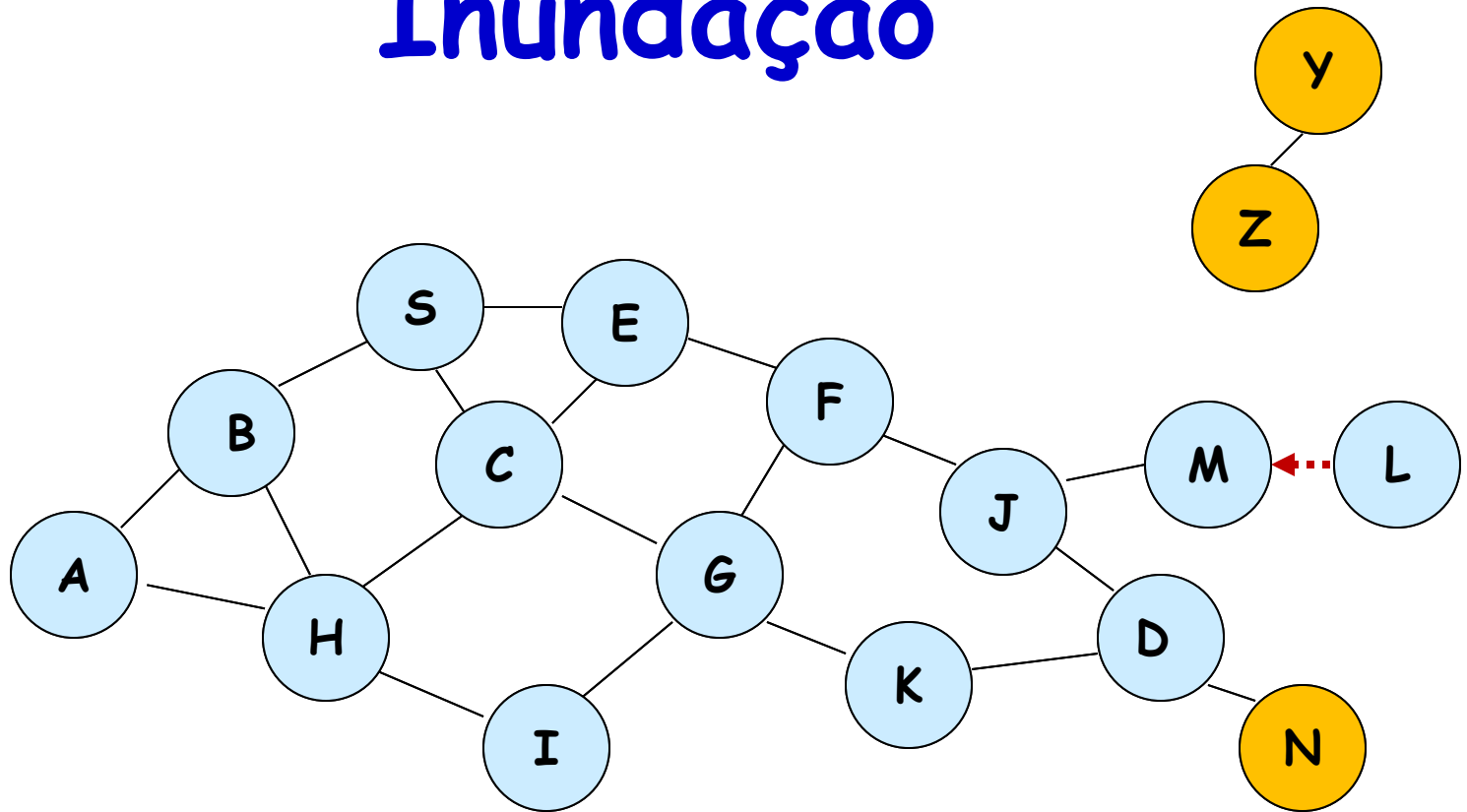
Nós J e K enviam em broadcast o pacote P para o nó D. Porém, como J e K estão escondidos entre si, pode haver uma colisão: **mesmo usando inundação, o pacote P pode não ser entregue ao nó de destino D**

Entrega de Dados por Inundação



Nó D não encaminha o pacote: **nó D é o destino do pacote P**

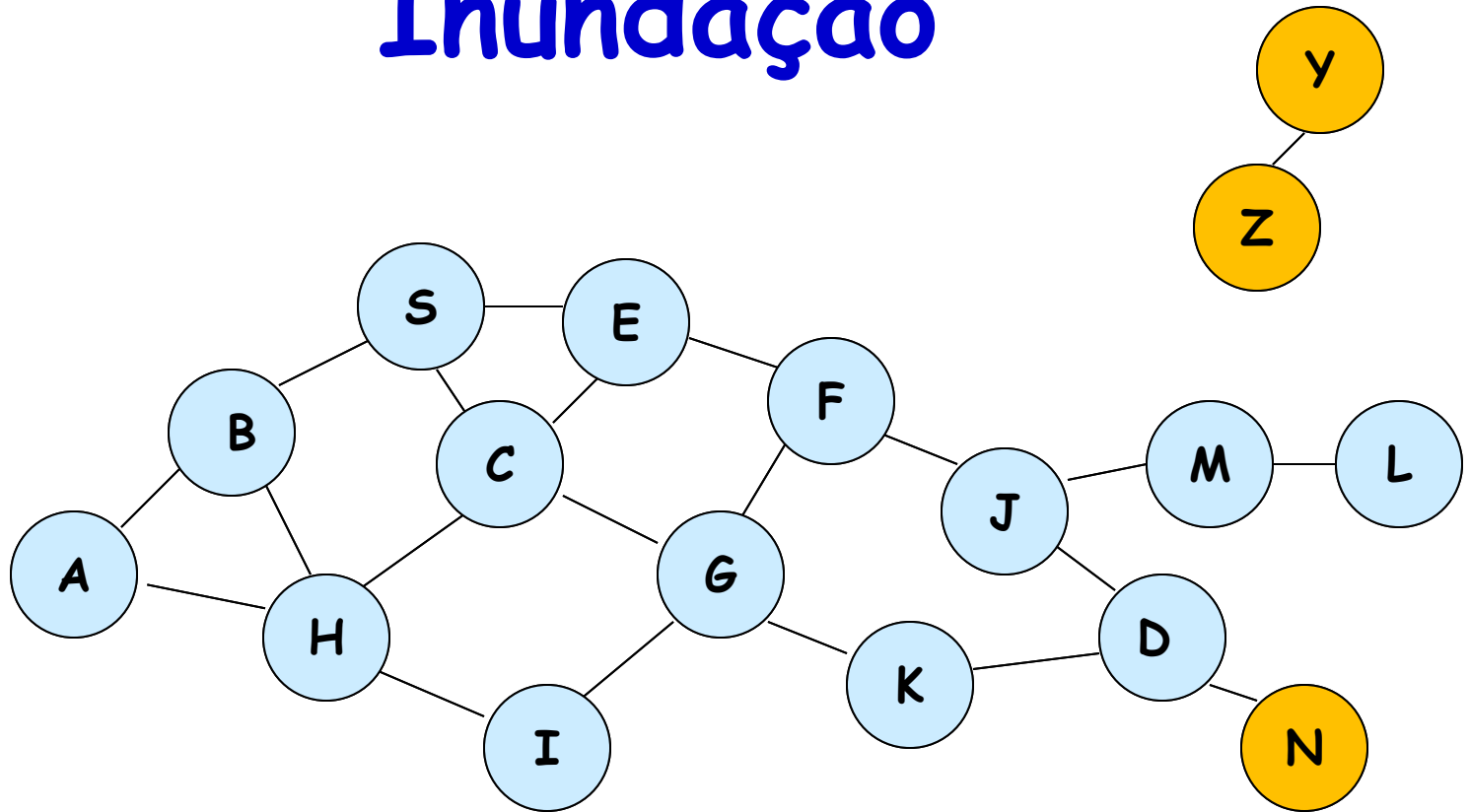
Entrega de Dados por Inundação



Inundação completa!

Nós não alcançáveis por S não recebem o pacote P (nós Y e Z)
Nós alcançáveis por S, porém através de caminhos que passam pelo nó de destino D também não recebem o pacote P (nó N)

Entrega de Dados por Inundação



Inundação pode entregar pacotes para muitos nós da rede!
No pior caso, todos os nós alcançáveis a partir do nó de origem S

Vantagens da Entrega de Dados por Inundação

- Maior simplicidade: **Indiscutível!**
- Maior taxa de entrega
 - Pacotes entregues por múltiplos caminhos têm maiores chances de sucesso
- Maior eficiência que outros protocolos que descobrem/mantêm rotas (**em condições especiais**)
 - Para baixas taxas de transmissão de dados ou para cenários onde a dinâmica da rede é grande...
 - **Descobrir/manter rotas periodicamente pode ser mais custoso que realizar inundações esporádicas**

Desvantagens da Entrega de Dados por Inundação

- **Maior sobrecarga**
 - Pacotes de dados podem ser recebidos por muitos nós sem necessidade
- **Menor confiabilidade (em condições especiais)**
 - Para redes que experimentem muitas colisões ou perdas, o IEEE 802.11 não retransmite pacotes enviados em broadcast na inundação

Inundação de Pacotes de Controle

- Muitos protocolos enviam pacotes de controle por inundação ao invés de pacotes de dados
- Pacotes de controle são tipicamente usados para descobrimento de rotas
 - Rotas descobertas são usadas para envio dos dados
- Sobrecarga da inundação de pacotes de controle é amortizada com o envio de pacotes de dados
 - Pacotes de dados são enviados entre inundações de pacotes de controle consecutivos

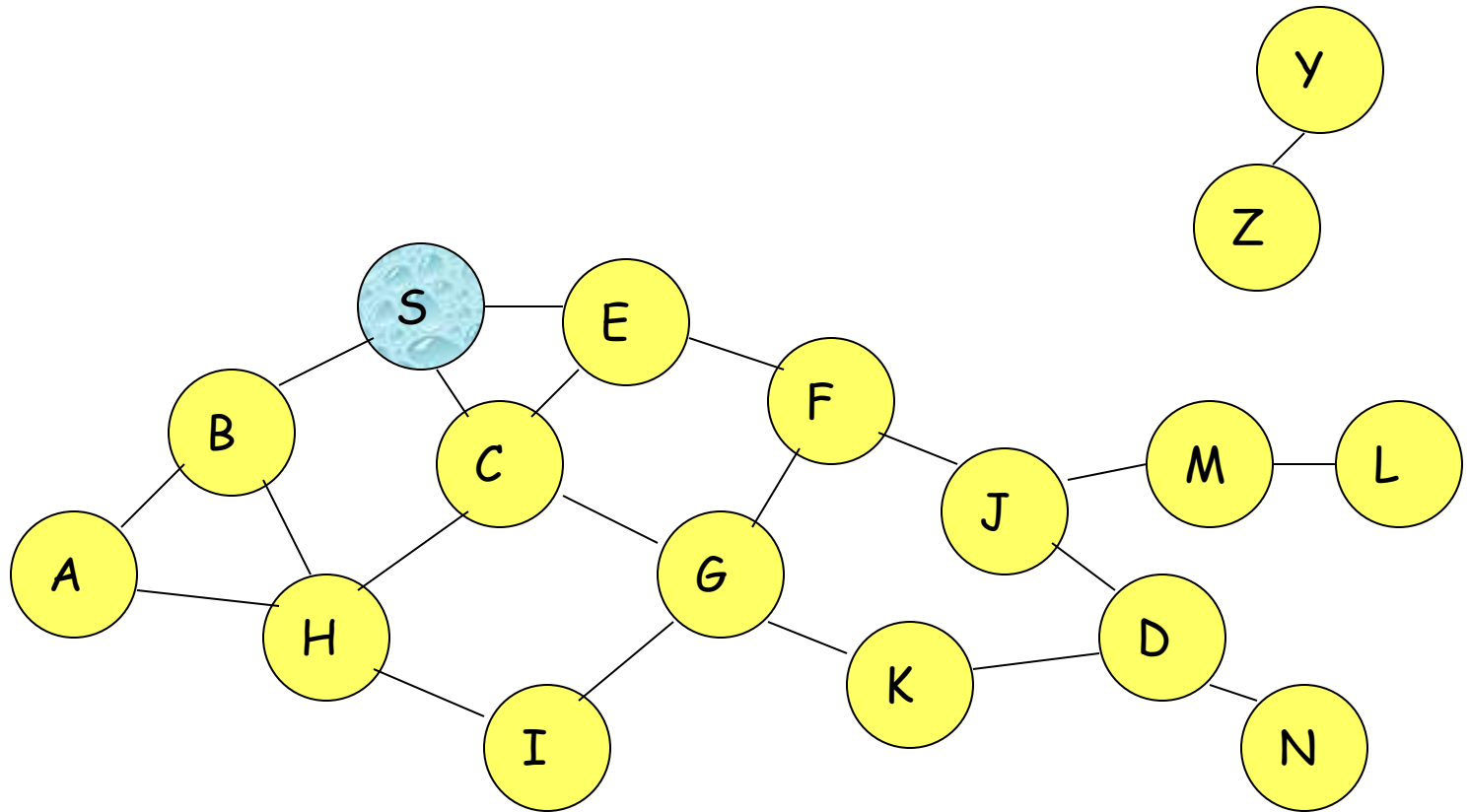
Exemplos de Protocolos de Roteamento Ad Hoc

- Reativos
 - DSR (*Dynamic Source Routing*)
 - AODV (*Ad hoc On Demand Vector*)
- Pró-ativos
 - OLSR (*Optimized Link State Routing*)
- Outros
 - ...

Dynamic Source Routing (DSR)

- Quando um nó de origem S quiser enviar um pacote para o nó de destino D ...
 - Caso S não tenha uma rota até D , S inicia um processo de descobrimento de rota
- Nó de origem S inunda a rede com requisição de rota
 - S inunda a rede com Route Request (RREQ)
- Todo nó adiciona o seu próprio identificador ao pacote RREQ antes de encaminhá-lo

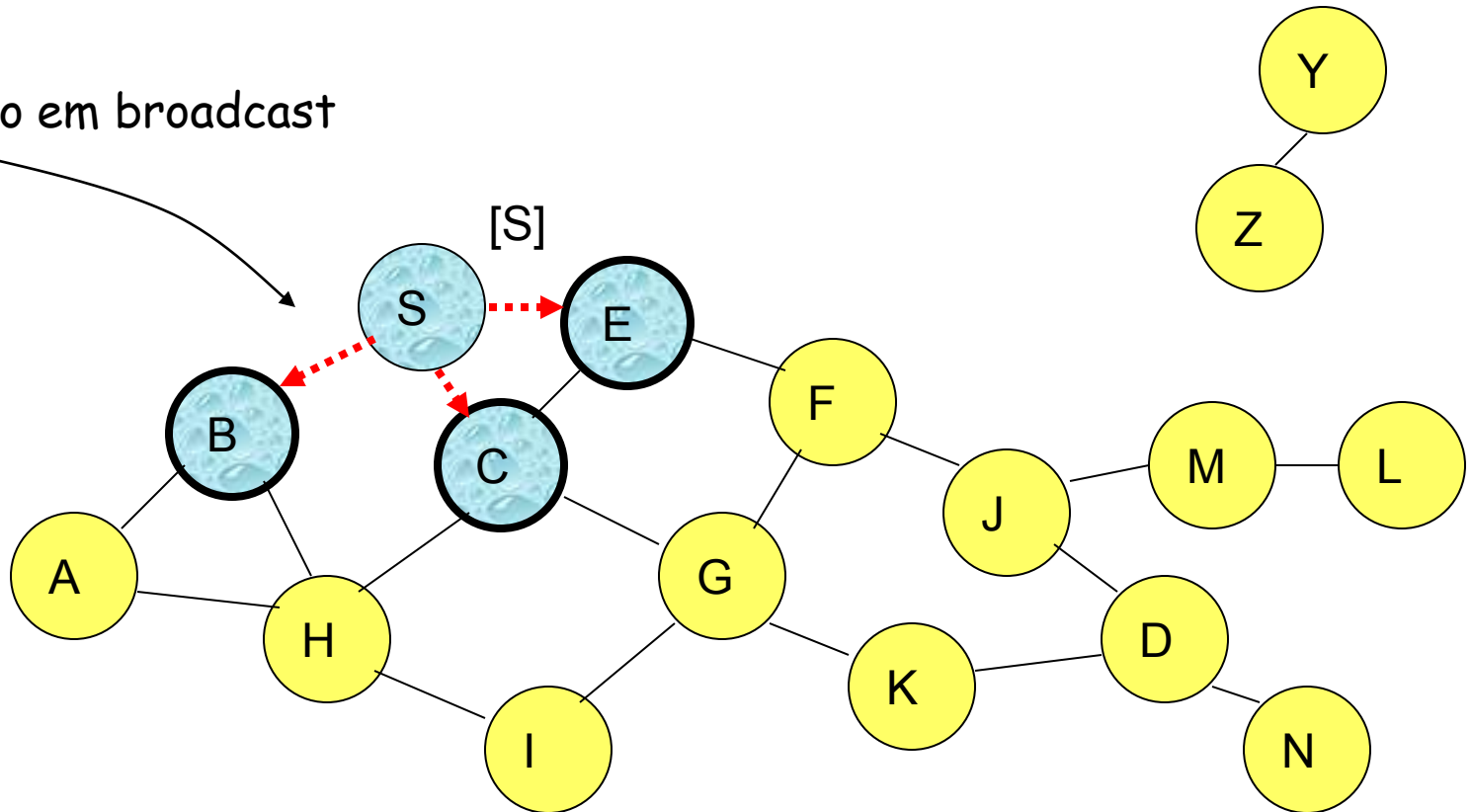
Descoberta de Rota no DSR



Representa um nó que recebeu para D vindo de S

Descoberta de Rota no DSR

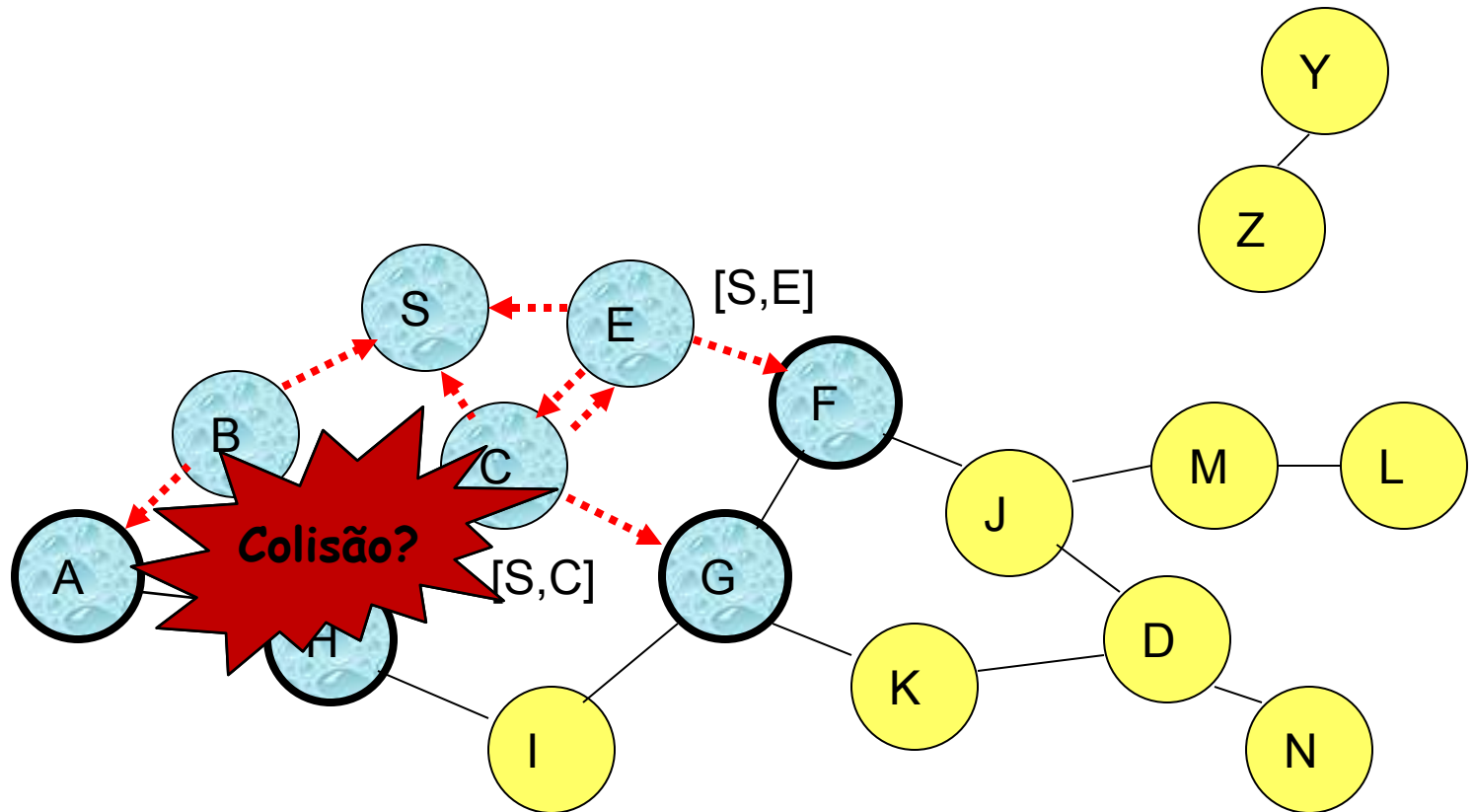
Transmissão em broadcast



..... → Representa a transmissão do RREQ

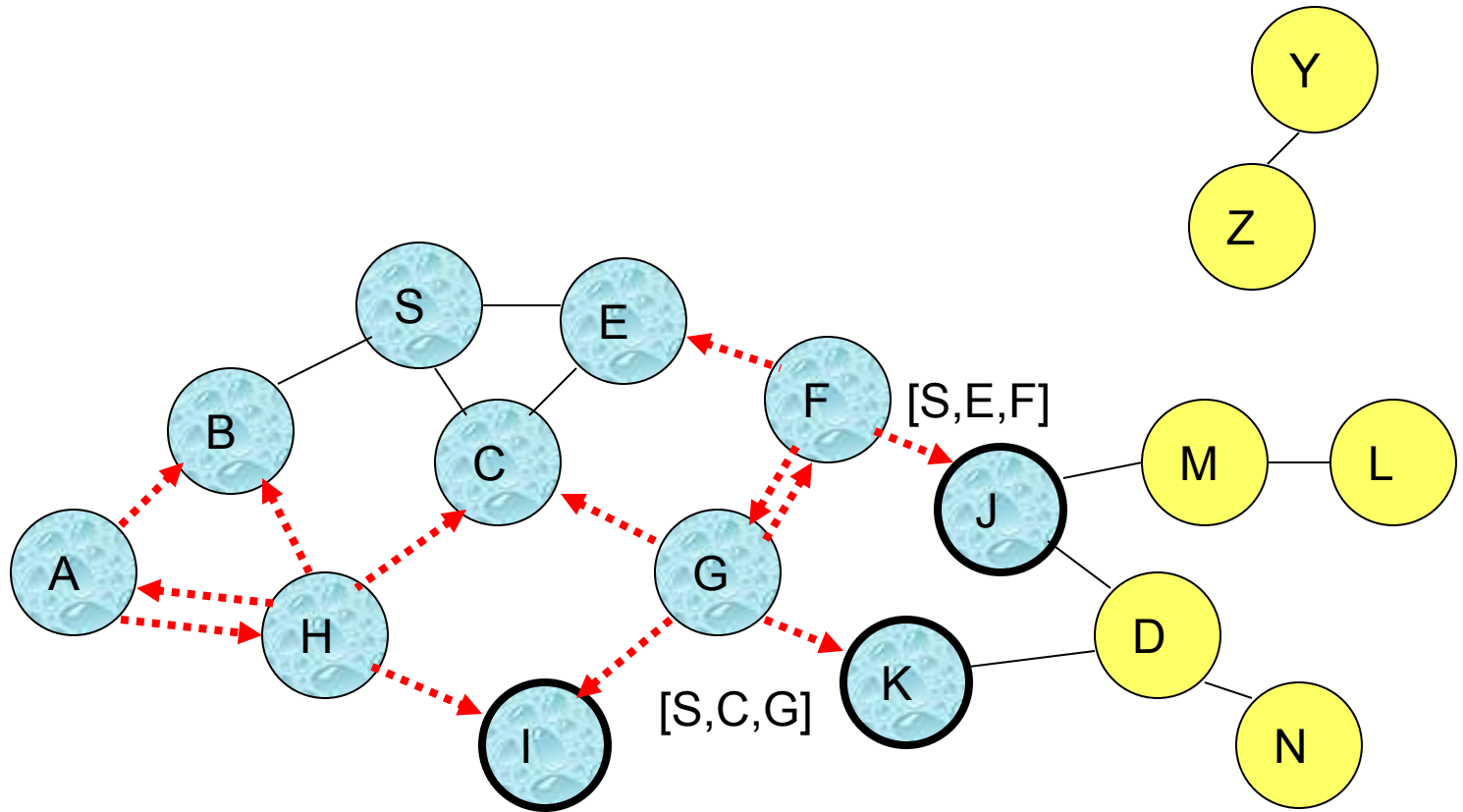
[X,Y] Representa a lista de identificadores anexados ao RREQ

Descoberta de Rota no DSR



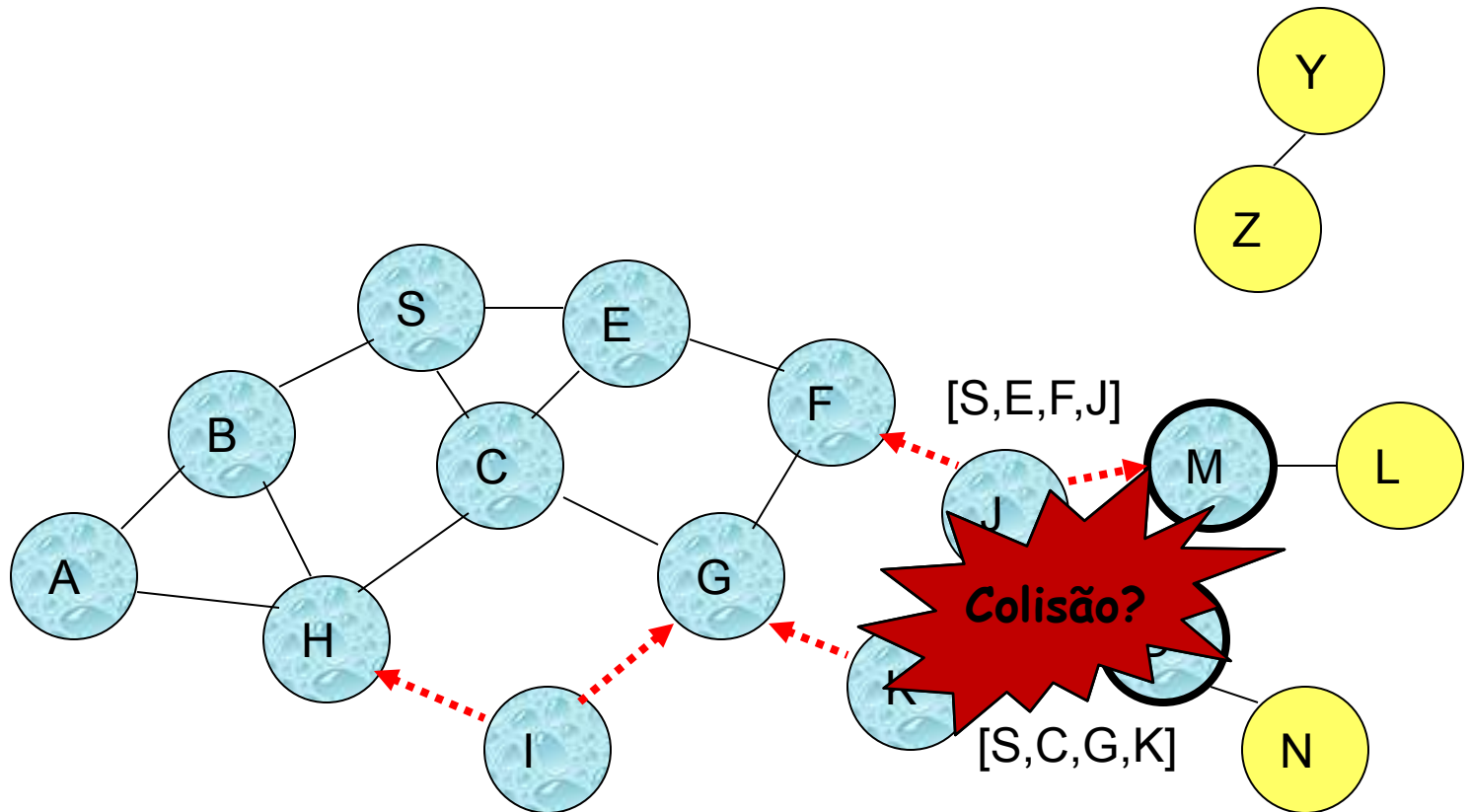
Nó H recebe pacote RREQ de dois vizinhos: **possibilidade de colisão!**

Descoberta de Rota no DSR



Nó C recebe RREQ de G e H, mas não encaminha novamente porque o nó C já encaminhou o RREQ uma vez

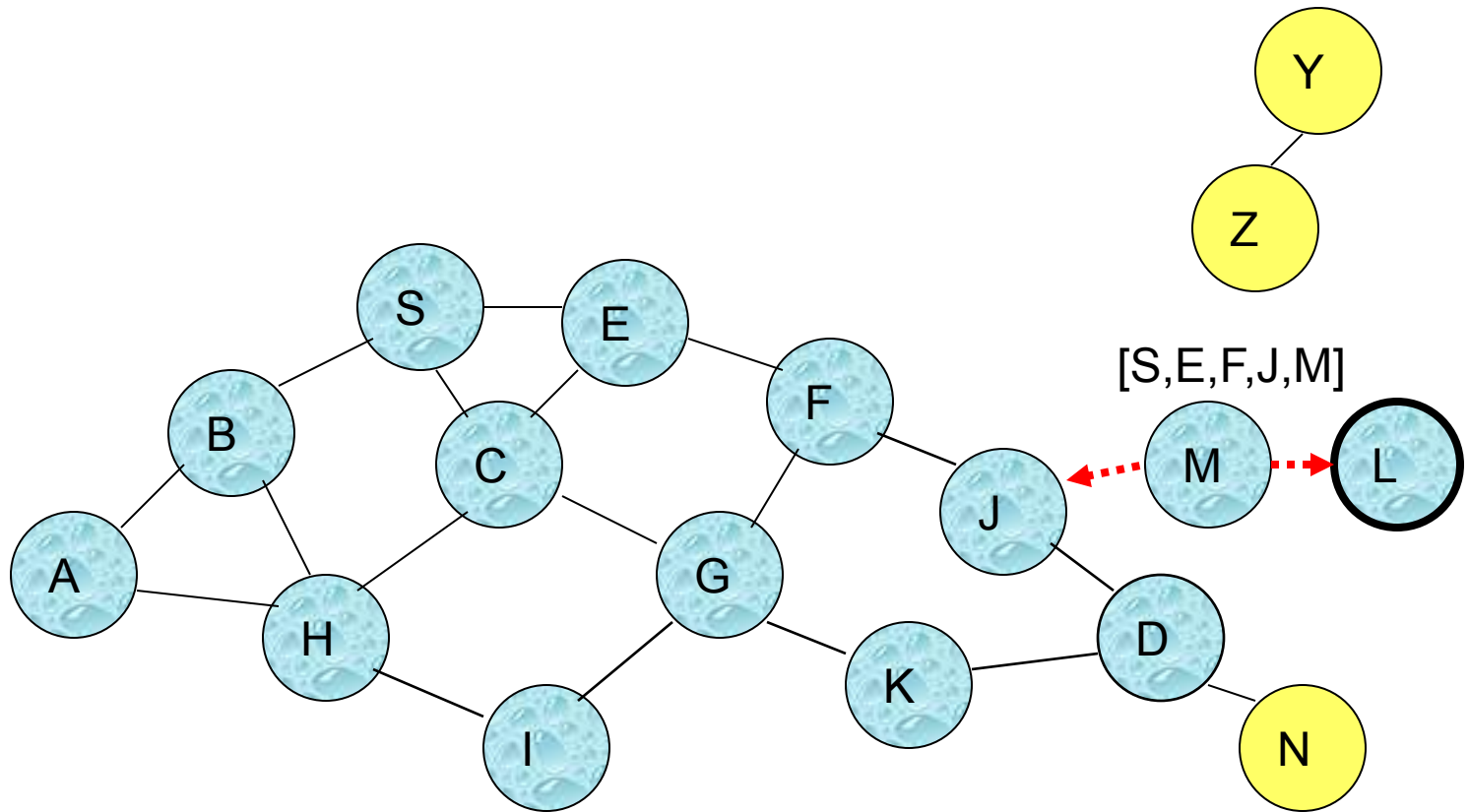
Descoberta de Rota no DSR



Nós J e K enviam em broadcast o RREQ para o nó D...

Porém, uma vez que os nós J e K estão escondidos um do outro, as transmissões podem colidir

Descoberta de Rota no DSR

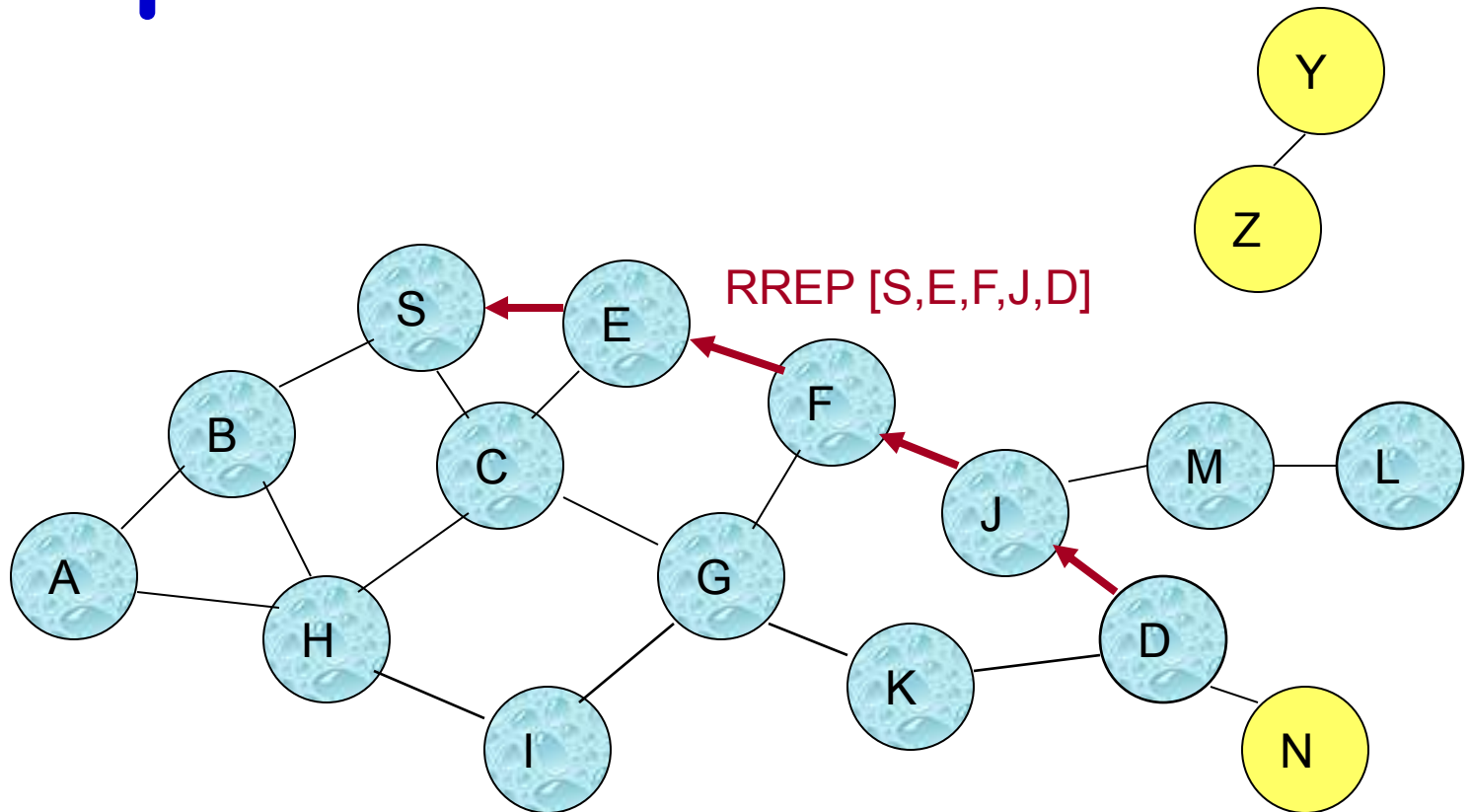


Nó D não encaminha o RREQ porque o nó D é o próprio alvo da descoberta de rota

Descoberta de Rota no DSR

- Nó de destino D envia um Route Reply (RREP) ao receber o primeiro RREQ
- RREP é enviado pela rota recebida no RREQ
 - Usando a ordem inversa contida na lista de nós intermediários
- RREP inclui a rota de S para D
 - Rota recebida pelo nó D no RREQ

Resposta de Rota no DSR



← Representa a mensagem de controle RREP

Resposta de Rota no DSR

- RREP pode ser enviada invertendo a rota do RREQ somente se os enlaces forem bidirecionais
 - Para garantir que sejam bidirecionais, o RREQ deve ser encaminhado apenas se recebido através um enlace que seja conhecido por ser bidirecional
- Se os enlaces unidirecionais (assimétricos) forem permitidos, então RREP pode precisar de um descobrimento de rota de D para S
 - Exceto se o nó D já conhecer uma rota para S
 - Se uma descoberta de rota for iniciada por D para S, então a RREP é *piggybacked* na RREQ de D

Resposta de Rota no DSR

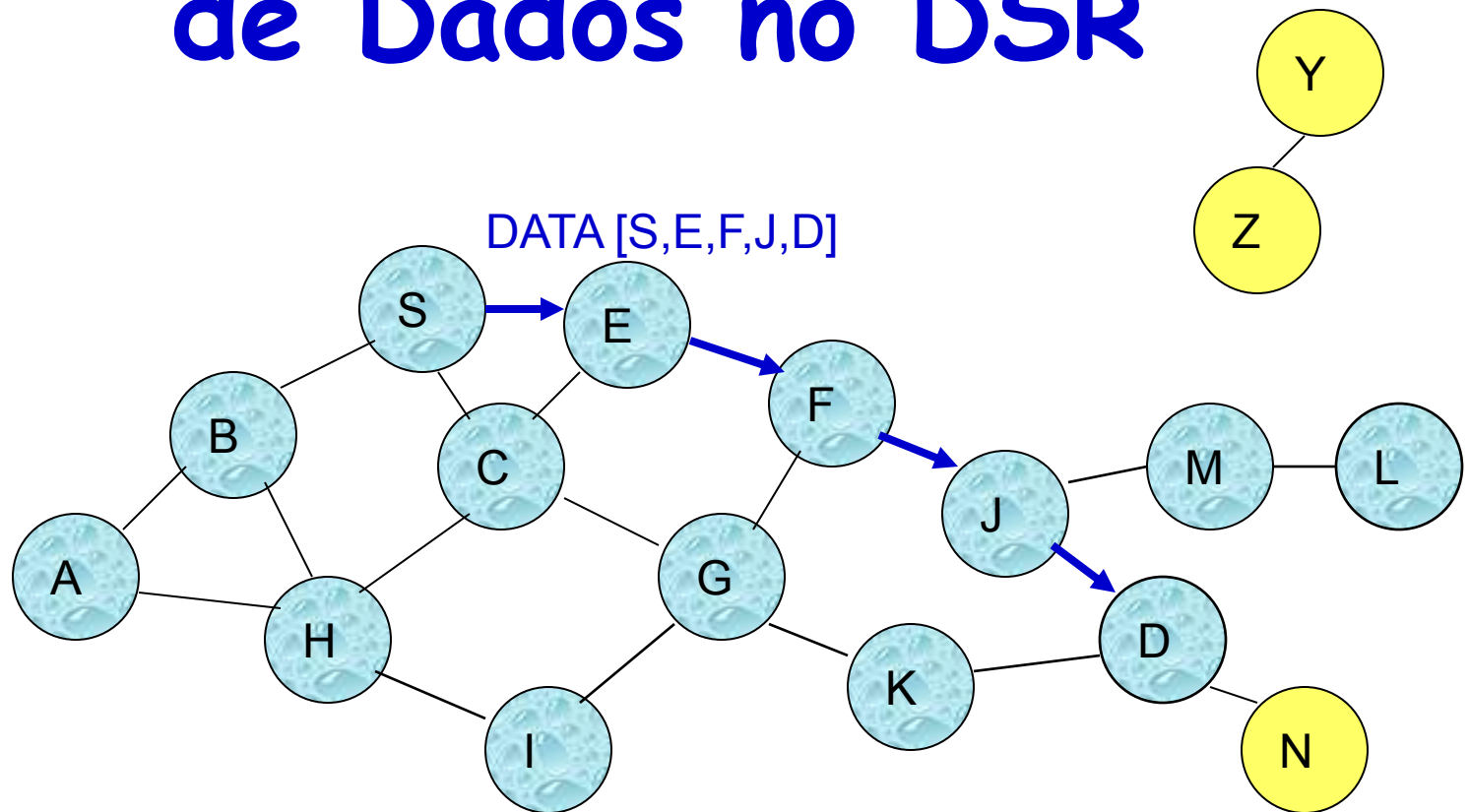
- RREP pode ser enviada invertendo a rota do RREQ somente se os enlaces forem bidirecionais
 - Para garantir que sejam bidirecionais, o RREQ deve ser encaminhado apenas se recebido através um enlace que seja permitido, então RREP pode precisar de um descobrimento de rota de D para S
 - Exceto se o nó D já conhecer uma rota para S
 - Se uma descoberta de rota for iniciada por D para S, então a RREP é *piggybacked* na RREQ de D

Se o IEEE 802.11 for usado, então os enlaces têm que ser bidirecionais para envio do ACK!

Encaminhamento de Pacotes de Dados no DSR

- Nó S ao receber um RREP...
 - Armazena em cache a rota contida no RREP
- Quando o nó S enviar o pacote de dados para D...
 - A rota inteira para D é incluída no cabeçalho do pacote
 - Daí o nome "Source Routing" do protocolo
- Nós intermediários ao receberem um pacote de dados...
 - Usam a rota contida no cabeçalho do pacote para determinar o próximo salto

Encaminhamento de Pacotes de Dados no DSR



Cabeçalho do pacote cresce com o comprimento da rota

Quando Disparar um Descobrimento de Rota?

Quando Disparar um Descobrimento de Rota?

- Quando o nó S possuir dados a enviar ao nó D ...
 - E não conhecer nenhuma rota válida até ele!

Otimização do DSR: Cache de Rotas

- Cada nó armazena em cache a nova rota que aprender de qualquer maneira:
 - Quando S encontra a rota [S,E,F,J,D] para o nó D...
 - O nó S também aprende a rota [S,E,F] para o nó F
 - Quando K recebe o RREQ [S,C,G] para um dado nó...
 - O nó K aprende a rota [K,G,C,S] para o nó S
 - Quando F encaminha o RREP [S,E,F,J,D]...
 - O nó F aprende a rota [F,J,D] para o nó D
 - Quando E encaminha dados [S,E,F,J,D]...
 - Ele aprende a rota [E,F,J,D] para o nó D

Otimização do DSR: Cache de Rotas

- Nós também podem aprender novas rotas escutando pacotes de dados enviados por outros nós
 - Nesse caso, porém, o nó deve usar escuta promíscua

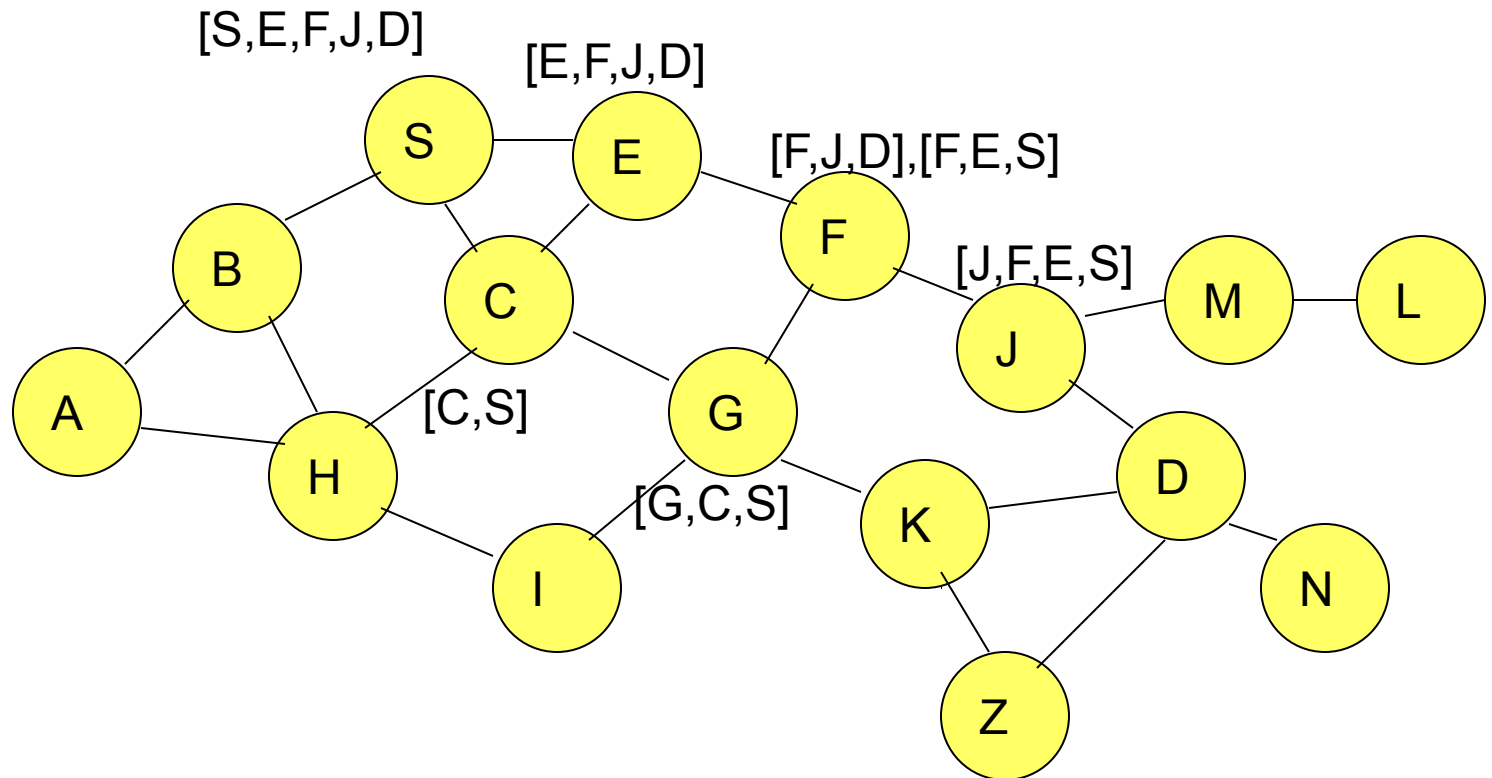
Uso do Cache de Rotas

- Quando o nó S aprende que a rota para o nó D está quebrada...
 - Ele pode usar uma nova rota do seu cache local, se esta nova rota existir
 - Caso contrário, S reinicia um descobrimento de rota para D enviando um novo RREQ
- Quando um nó qualquer receber um RREQ para D ...
 - Ele mesmo pode enviar o RREP se tiver uma rota para D em seu cache

Uso do Cache de Rotas

- Vantagens:
 - Pode acelerar a descoberta de rotas
 - Pode reduzir a propagação de RREQs

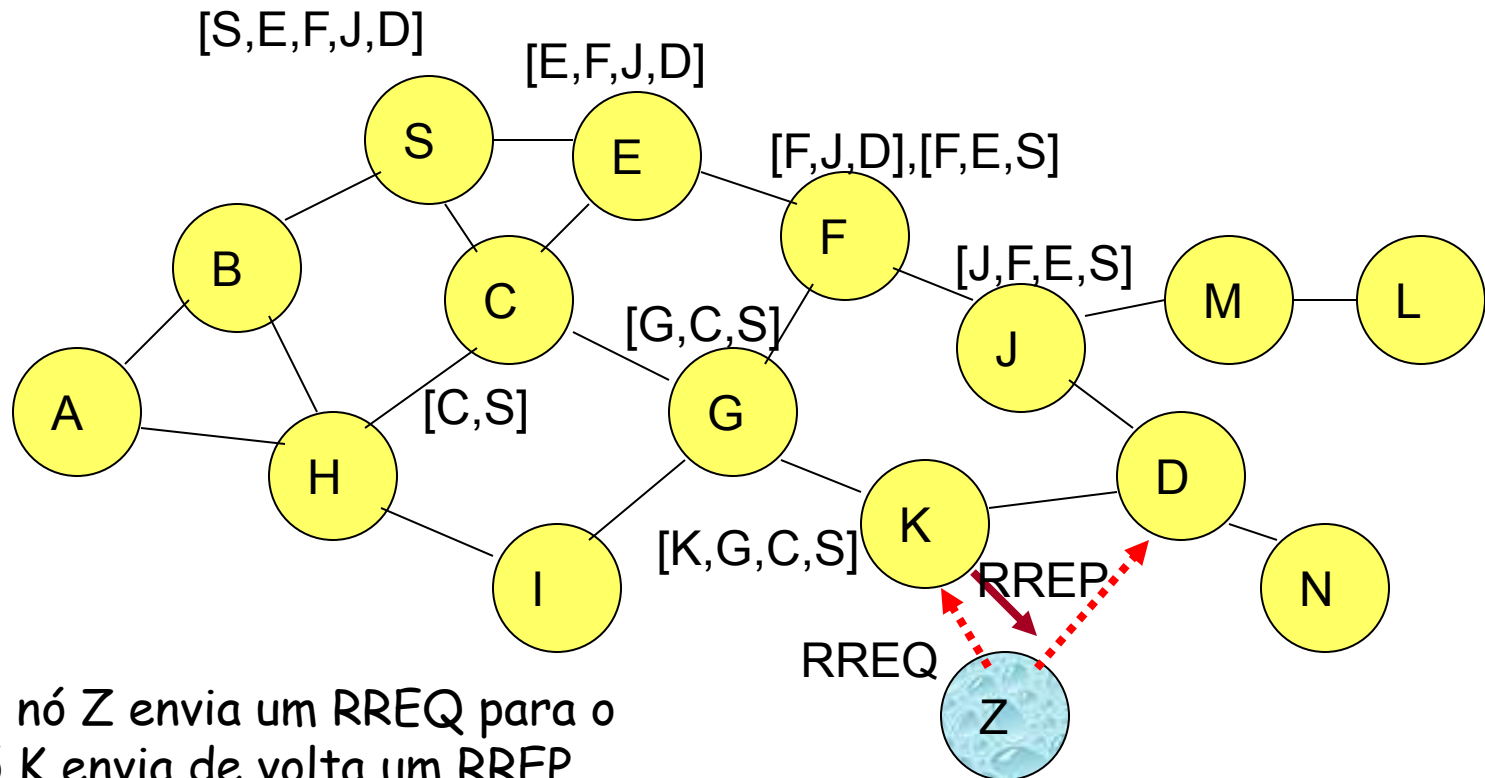
Uso do Cache de Rotas



[P,Q,R] Representa a rota em cache de um dado nó
(DSR mantém as rotas em cache em um formato em árvore)

Uso do Cache de Rotas

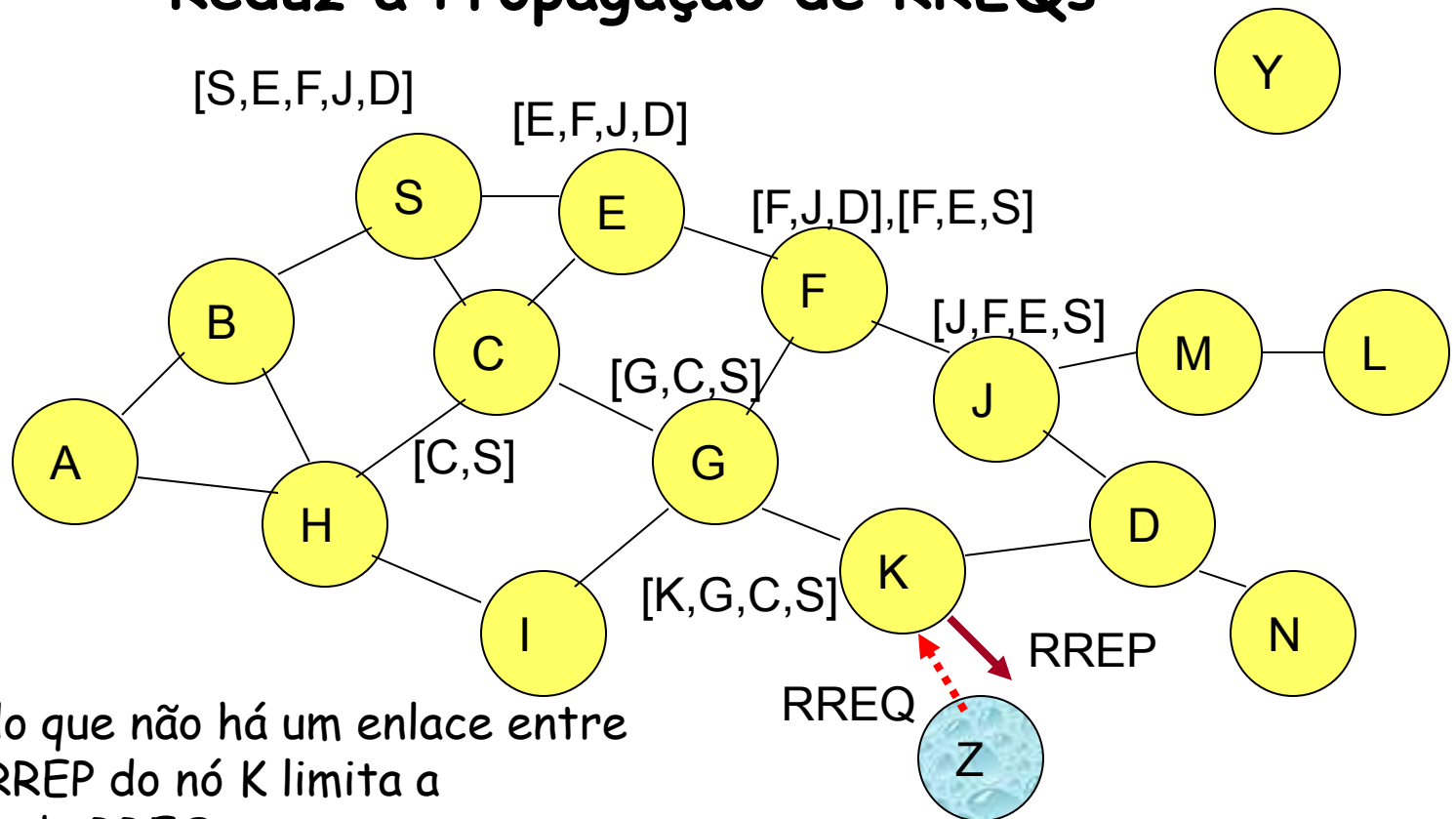
Acelera o Descobrimento de Rotas



Quando o nó Z envia um RREQ para o nó C, o nó K envia de volta um RREP [Z,K,G,C] para o nó Z usando uma rota do cache local

Uso do Cache de Rotas

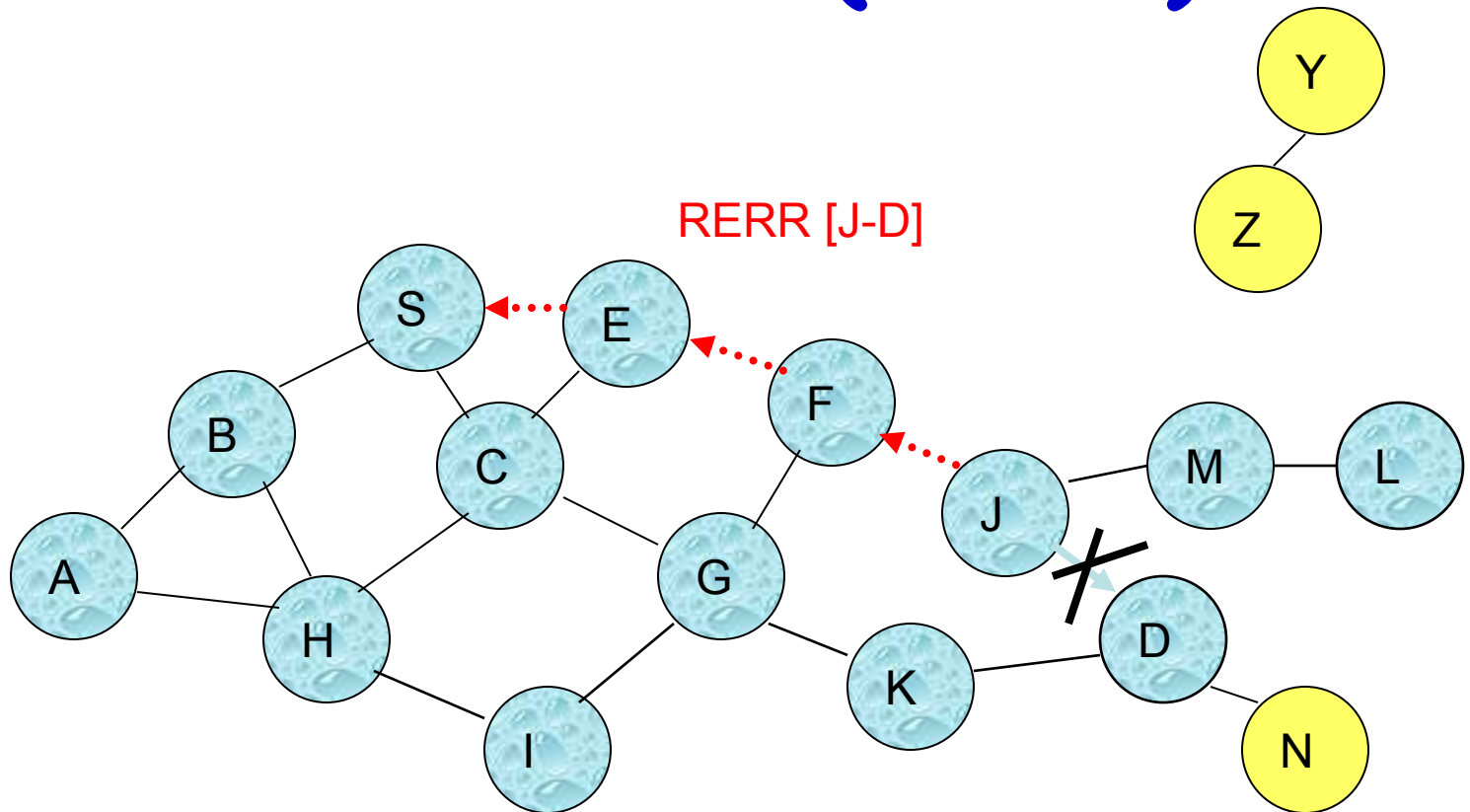
Reduz a Propagação de RREQs



Assumindo que não há um enlace entre D e Z, o RREP do nó K limita a inundação de RREQs.

Em geral, a redução pode ser menos contundente...

Route Error (RERR)



J envia um RERR para S ao longo da rota J-F-E-S ao notar falha durante o encaminhamento do pacote de dados de S (com rota SEFJD) para D

Os nós que escutarem o RERR atualizam os seus caches de rotas, removendo o enlace J-D

Cuidados com o Cache de Rotas

- Caches desatualizados podem afetar negativamente o desempenho da rede
 - Com o passar do tempo e com a mobilidade dos nós, as rotas em cache podem se tornar inválidas
- Antes de tentar uma rota válida...
 - Um nó de origem pode tentar várias rotas desatualizadas (armazenadas em seu cache local ou recebidas de caches de outros nós)

Vantagens do DSR

- Mantém rotas apenas entre nós que precisam se comunicar
 - Reduz a sobrecarga de manutenção de rotas
- Pode reduzir ainda mais a sobrecarga de descoberta de rotas com o uso do cache de rotas
- Uma única descoberta de rotas pode levar a muitas rotas para o destino
 - Nós intermediários podem responder usando rotas em cache

Desvantagens do DSR

- Tamanho do cabeçalho do pacote cresce com o comprimento da rota pelo roteamento pela fonte
- Sobrecarga gerada pela inundação de RREQs pode alcançar todos os nós da rede
- Cuidados devem ser tomados para evitar colisões de RREQs encaminhados por nós vizinhos
 - Inserção de atrasos aleatórios antes da transmissão pode resolver

Desvantagens do DSR

- Aumento da contenção se muitos RREPs voltarem por conta do uso de caches locais
 - Problema da tempestade de RREPs (*Route Reply Storm problem*)
 - Tempestade de RREPs pode ser suavizada caso um nó que escute um RREP com uma rota mais curta para o mesmo destino não responda
- Nós intermediários podem enviar RREPs com rotas desatualizadas
 - Problema de poluição de caches dos nós que escutam a resposta
 - Problema combatido com temporizadores que tiram do cache rotas inválidas

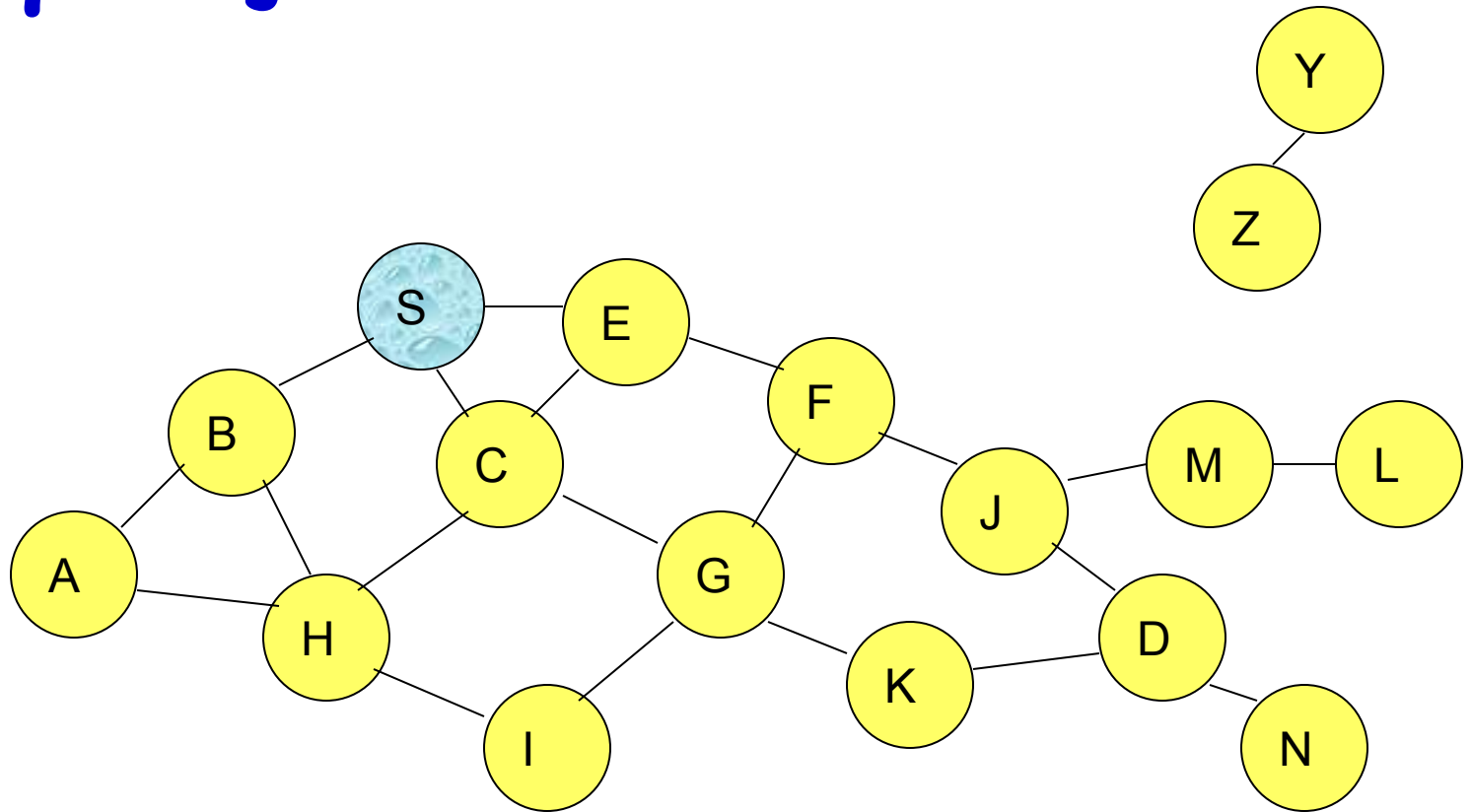
Ad hoc On demand Distance Vector (AODV)

- DSR inclui rotas nos cabeçalhos dos pacotes
 - Cabeçalhos grandes podem degradar o desempenho, principalmente quando o conteúdo dos dados é pequeno
- AODV tenta aprimorar o DSR mantendo tabelas de roteamento nos nós...
 - Dessa forma, pacotes de dados não precisam ter rotas
- AODV mantém uma vantagem do DSR...
 - Rotas só precisam ser mantidas entre nós que se comunicam

Ad hoc On Demand Distance Vector (AODV)

- Requisições de rotas (Route Requests - RREQ) são encaminhadas de uma forma parecida com o DSR
- Quando um nó reenvia em broadcast um RREQ, ele ajusta um caminho reverso apontando para a origem
 - AODV assume enlaces simétricos (bidirecionais)
- Quando o destino desejado recebe um RREQ, ele responde com um Route Reply (RREP)
- RREPs viajam ao longo do caminho reverso, configurado enquanto o RREQ é encaminhado

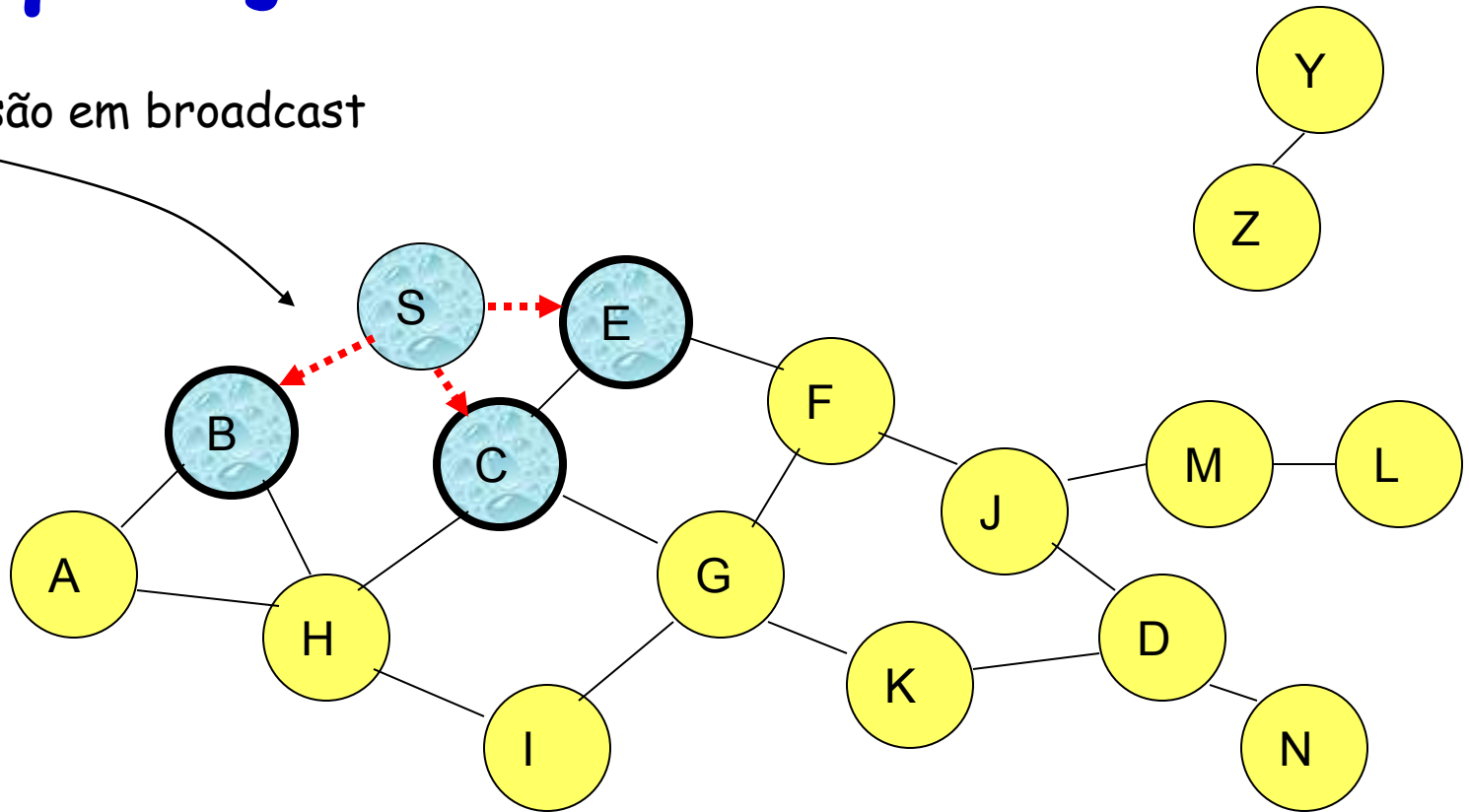
Requisição de Rota no AODV



Representa um nó que recebeu um RREQ para D vindo de S

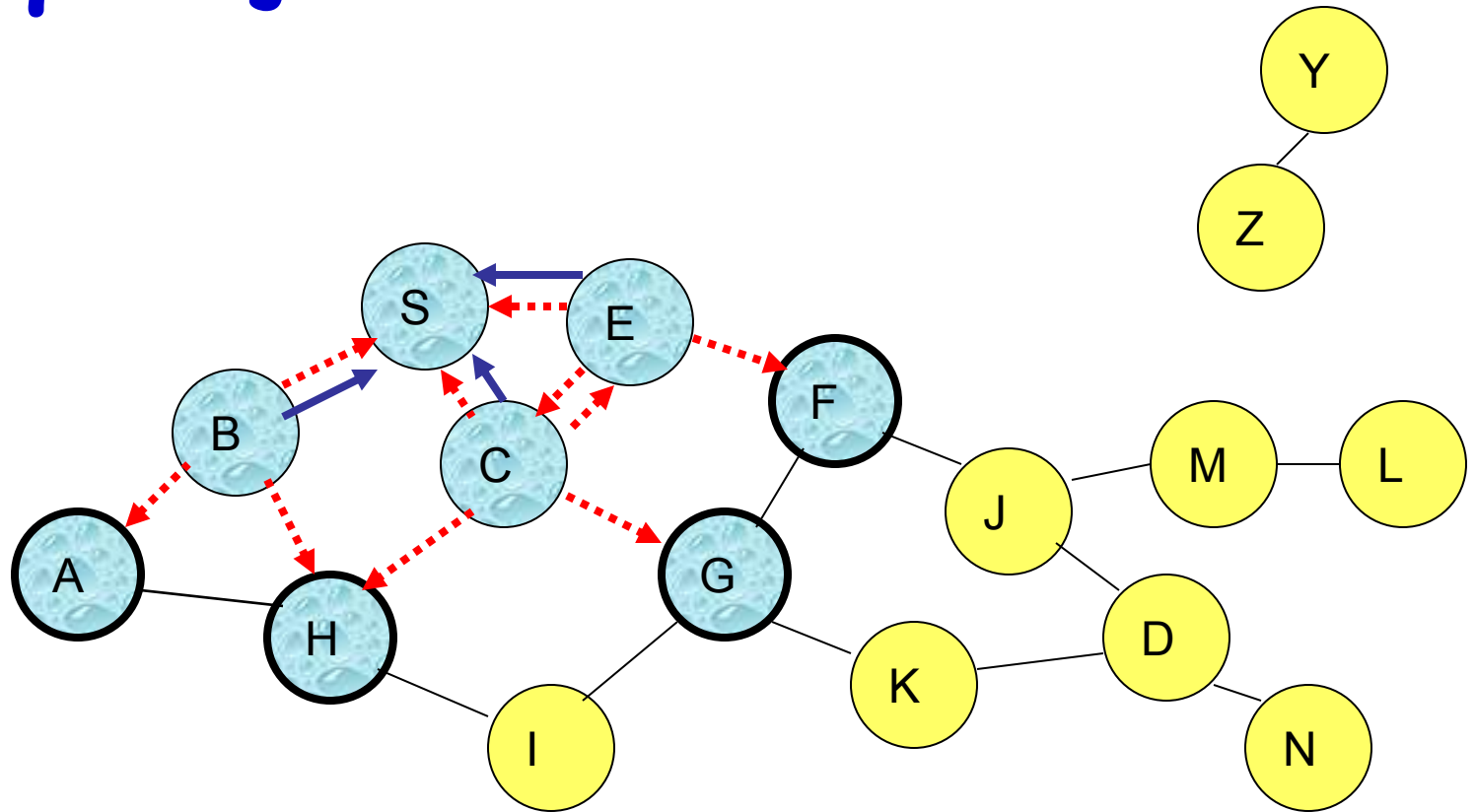
Requisição de Rota no AODV

Transmissão em broadcast



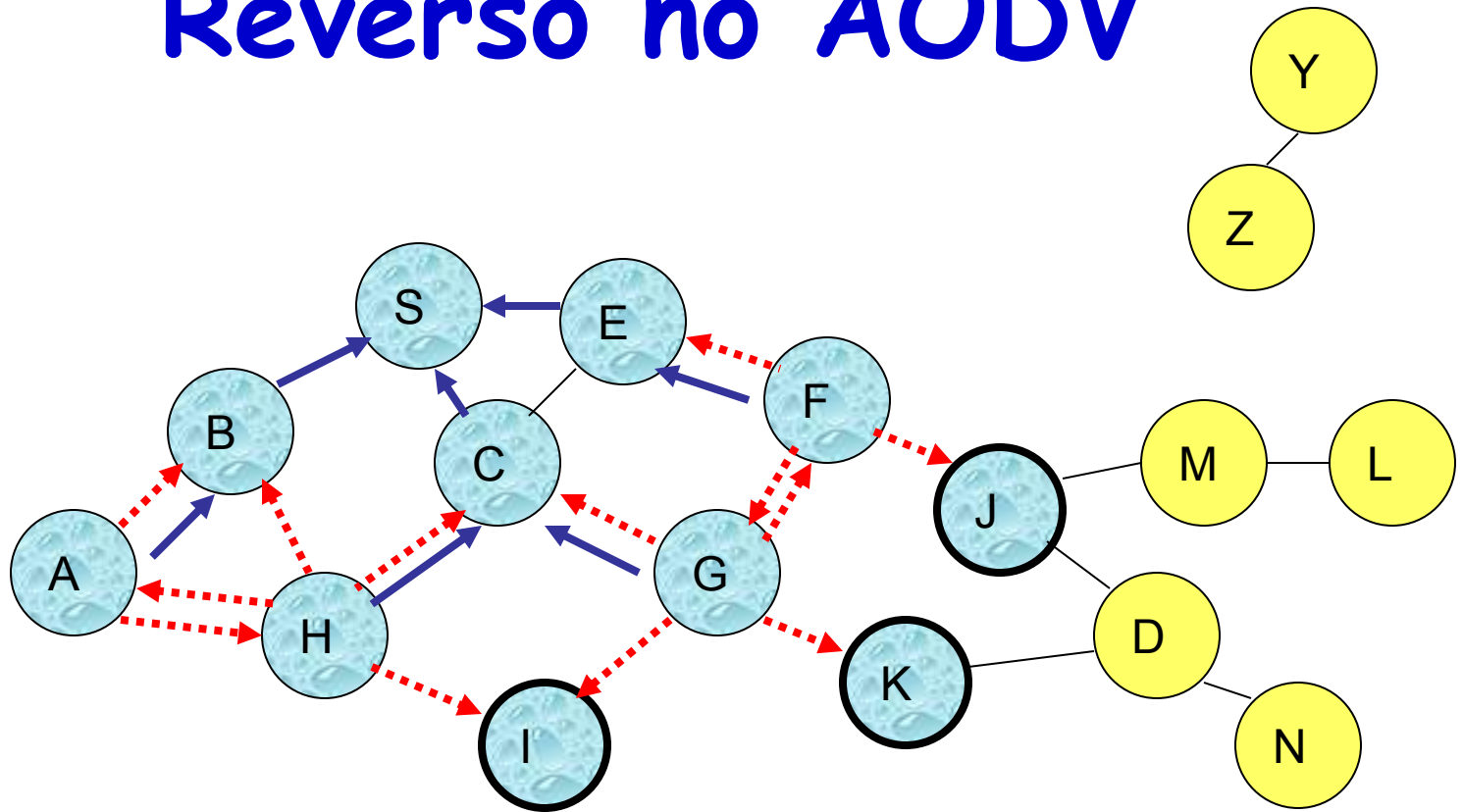
.....→ Representa a transmissão de um RREQ

Requisição de Rota no AODV



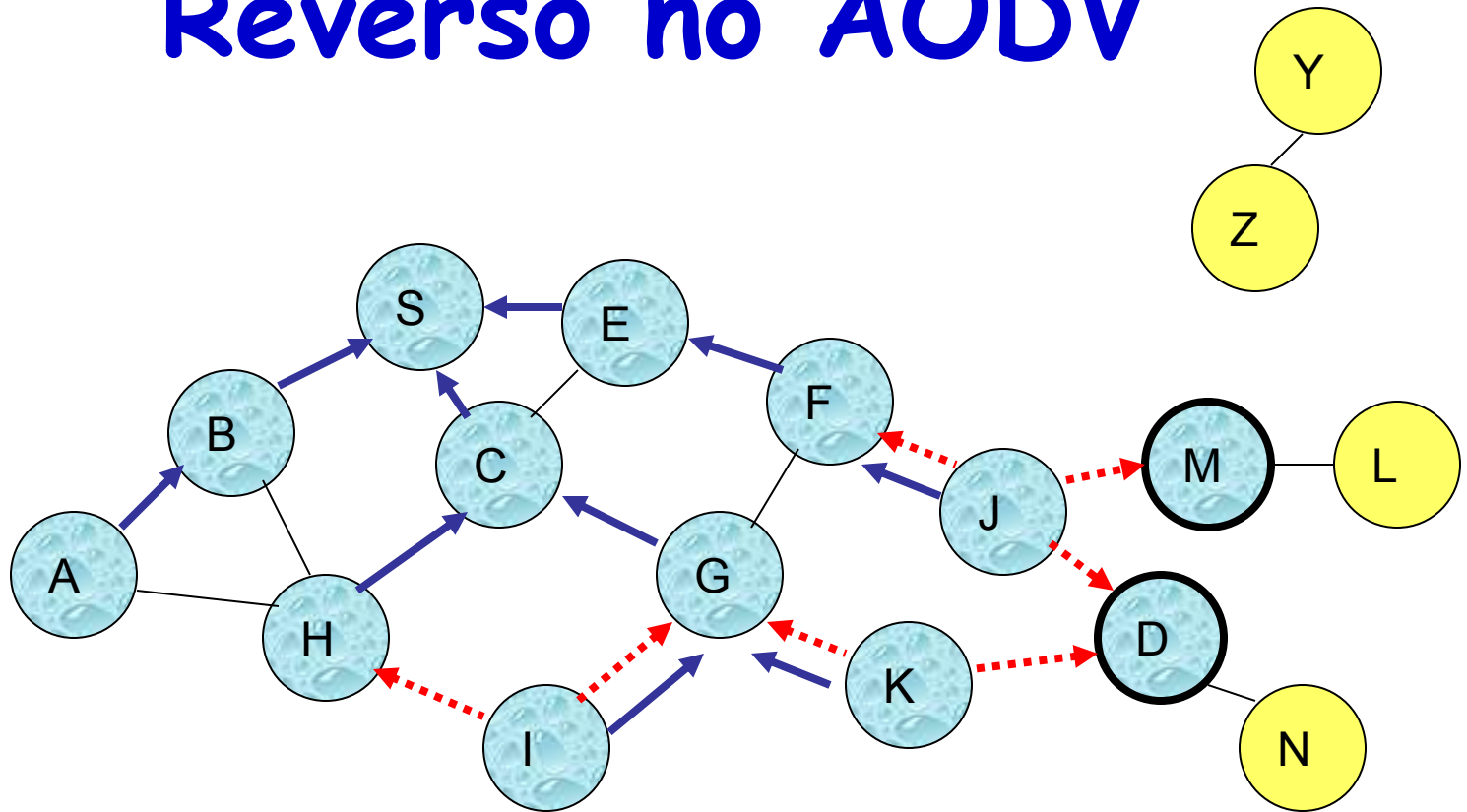
← Representa enlace do Caminho Reverso

Configuração do Caminho Reverso no AODV

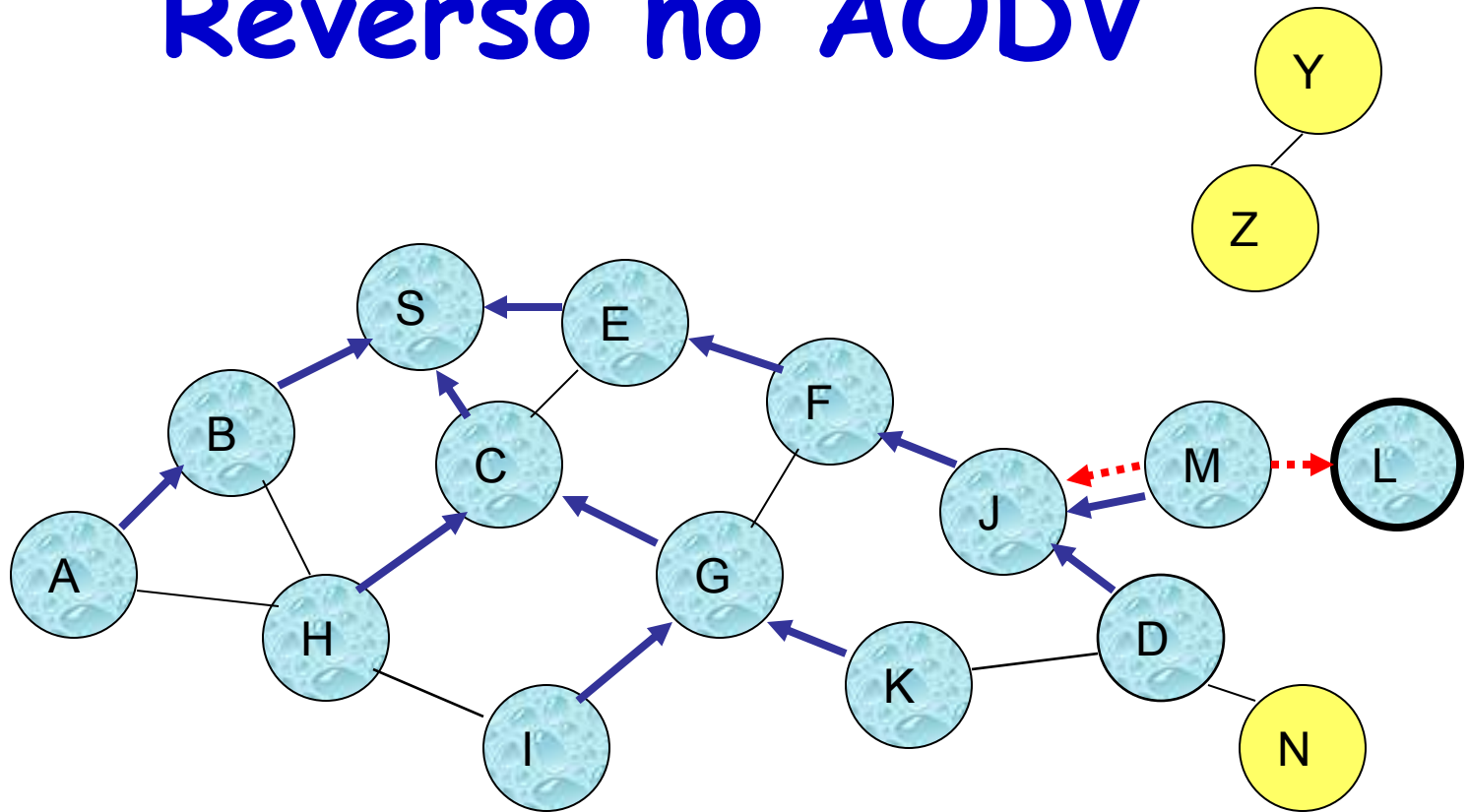


Nó C recebe um RREQ de G e H, mas não encaminha novamente porque o nó C já encaminhou o RREQ uma vez

Configuração do Caminho Reverso no AODV

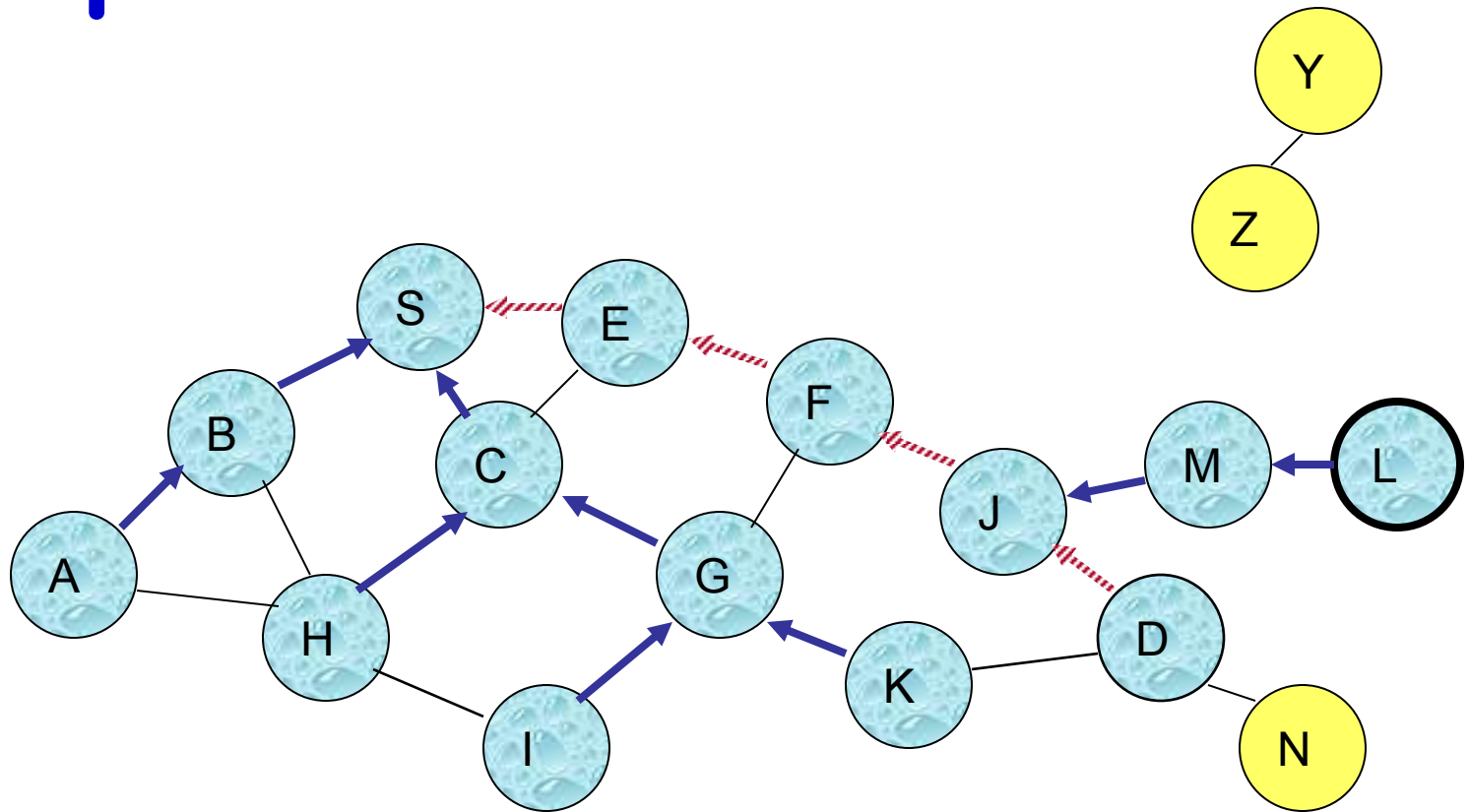


Configuração do Caminho Reverso no AODV



Nó D não encaminha o RREQ porque ele próprio é o alvo do RREQ

Resposta de Rota no AODV

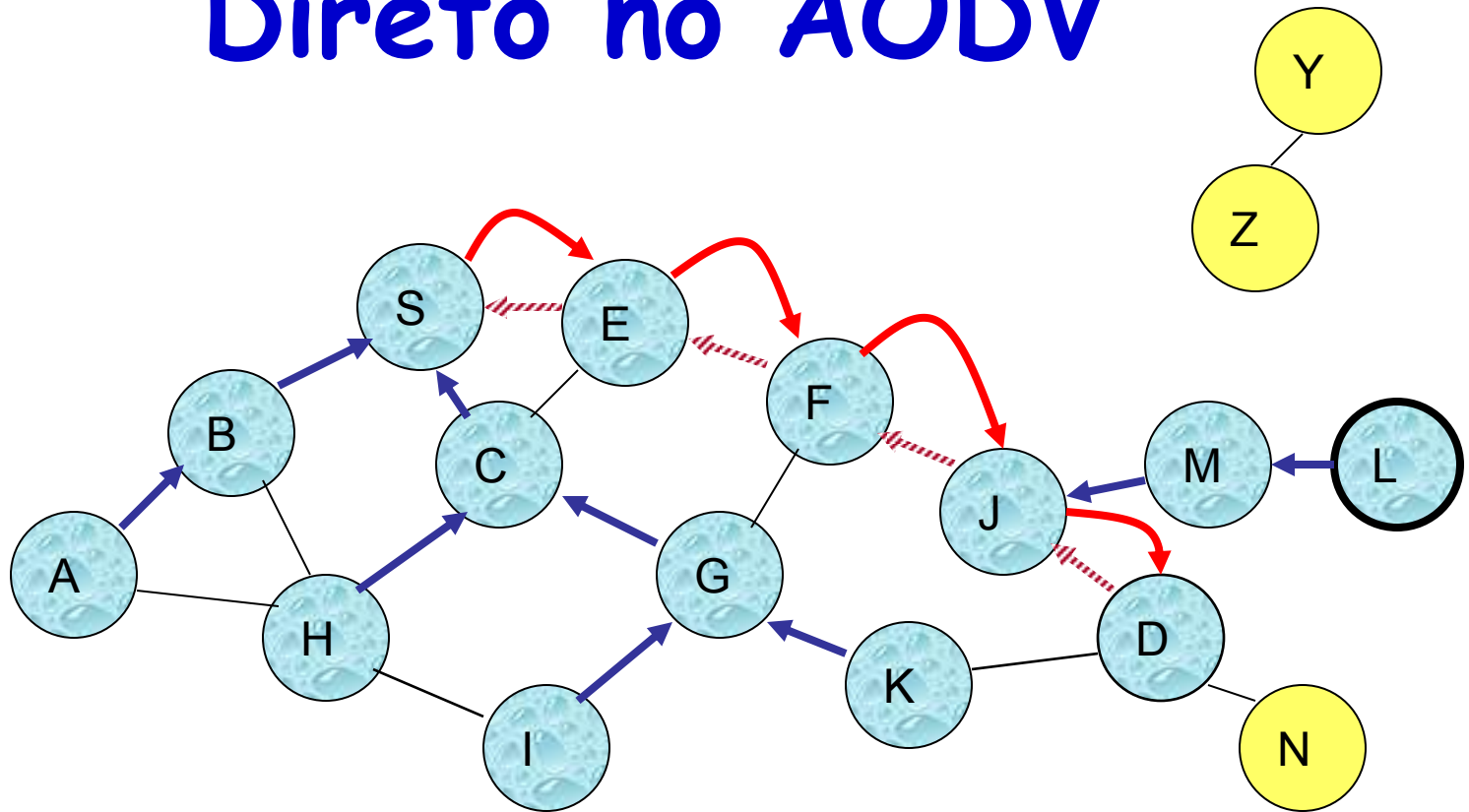


 Representa enlaces do caminho usado pelo RREP

Resposta de Rota no AODV

- Nós intermediários (diferentes do destino) podem também enviar RREPs, considerando que conhecem caminhos mais recentes que o conhecido pela origem S
 - Números de sequência são usados para determinar se um caminho é mais recente que outro
- A possibilidade de envio de um RREP por um nó intermediário no AODV não é tão alta quanto no DSR
 - RREQ enviado por S para um dado destino tem um número de sequência maior que inibe respostas de nós intermediários com números de sequência menores

Configuração do Caminho Direto no AODV

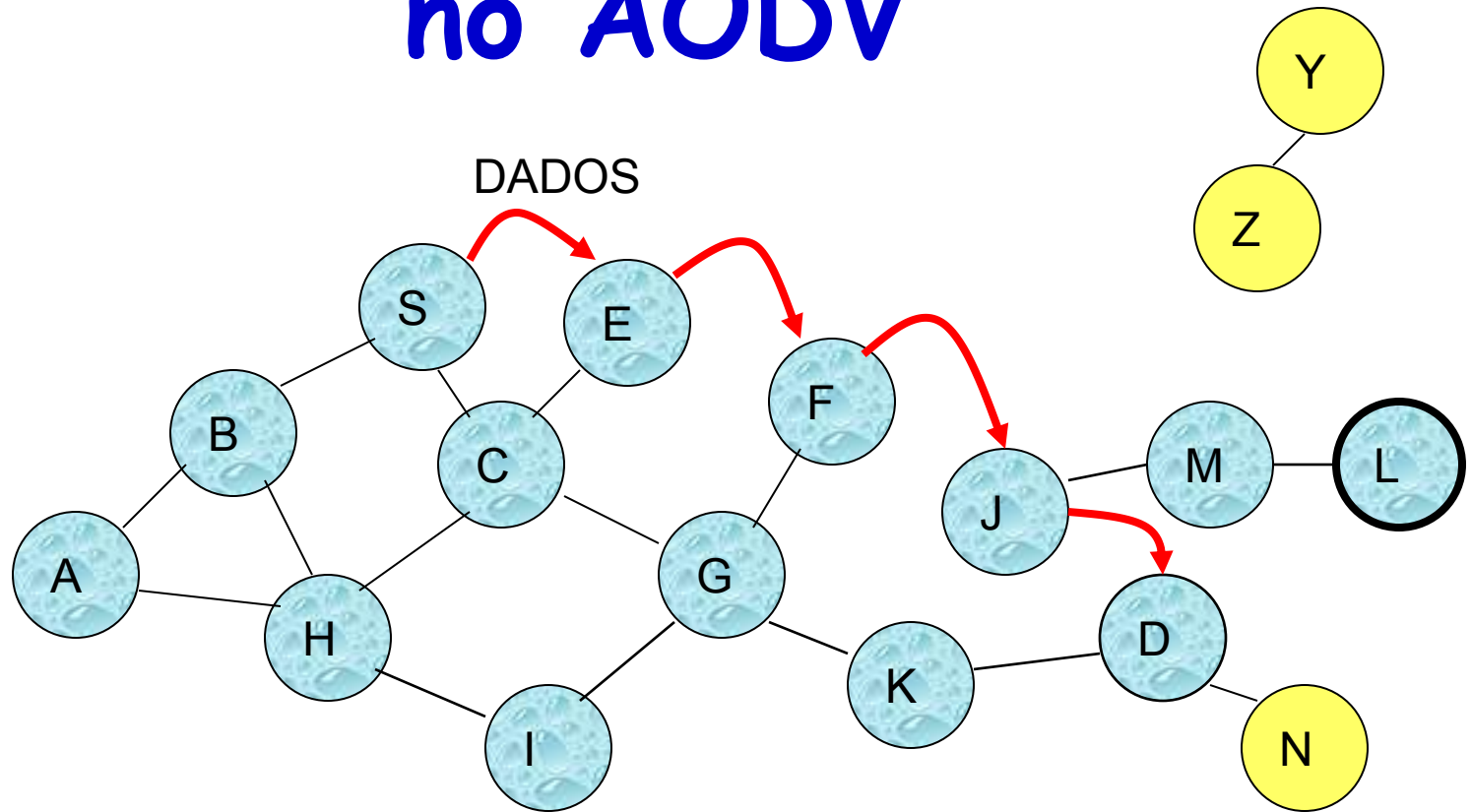


Enlaces no caminho direto são configurados quando o RREP viaja ao longo do caminho reverso



Representa um enlace no caminho na direção do destino

Encaminhamento dos Dados no AODV



Entradas nas tabelas de roteamento são usadas para encaminhamento dos pacote de dados

Rota **não** é incluída no cabeçalho do pacote

Temporizadores

- Entrada na tabela de roteamento contendo um caminho reverso é removido após temporizador expirar
 - Temporizador deve ser longo o suficiente para permitir que o RREP retorne
- Entrada na tabela de roteamento mantendo um caminho direto é removido se não for usado por um dado intervalo de tempo
 - Temporizador remove entrada mesmo se a rota ainda for válida, mas não usada

Aviso de Falha de Enlace

- Um vizinho de um nó qualquer é considerado como uma entrada ativa de tabela de roteamento se...
 - Ao usado para encaminhamento de um pacote, o vizinho realizar o encaminhamento dentro de um intervalo de tempo pré-definido
- Se um enlace para um vizinho quebrar, todos os vizinhos ativos são informados
- Falhas de enlace são propagadas a partir de mensagens de Erro de Rotas (Route Error)
 - RERRs também atualizam o número de sequência

Erro de Rota

- Quando um nó X não for mais capaz de encaminhar o pacote P (de S para D) no enlace (X,Y) ...
 - Uma mensagem RERR é gerada
- O nó X incrementa o número de sequência do destino para D armazenada em cache em X
- O número de sequência incrementado N é incluído no RERR

Erro de Rota

- Quando um nó S recebe o RERR...
 - Uma nova descoberta de rota é iniciada com número de sequência maior ou igual a N
- Quando o nó D receber um RREQ com número de sequência de destino N ...
 - Ele atualiza o número de sequência para N , exceto se o número conhecido já for maior que N

Detecção de Falhas de Enlaces

- Mensagens de HELLO:
 - Nós vizinhos trocam mensagens de HELLO periodicamente
- Falta de mensagem de HELLO é usada como indicativo de falha de enlace
 - Alternativamente, falhas ao receber qualquer ACK da camada MAC podem ser usadas como indicativo de falha em enlace

Otimização: Busca por Anel Expansivo

- Requisição de rotas são inicialmente enviadas com TTL pequeno para limitar a propagação
 - DSR também possui otimização similar
- Se nenhum RREP for recebido...
 - Um valor maior de TTL é tentado

Sumário do AODV

- Rotas não precisam ser incluídas nos cabeçalhos dos pacotes
- Nós mantêm tabelas de roteamento contendo entradas ativas
- Pelo menos um próximo salto para cada destino é mantido em cada nó
 - DSR pode manter várias rotas para um único destino
- Rotas inutilizadas expiram mesmo se a topologia não mudar

Optimized Link State Routing (OLSR)

- Características típicas de protocolos baseados em estado dos enlaces...
 - Cada nó periodicamente inunda a rede com estado dos enlaces
 - Cada nó reenvia em broadcast os estados dos enlaces recebidos dos seus vizinhos
 - Cada nó mantém os estados dos enlaces recebidos de outros nós
 - Cada nó usa essas informações para determinar os próximos saltos para os destinos da rede
 - Roteamento é pró-ativo
 - Informações locais são disseminadas para toda a rede

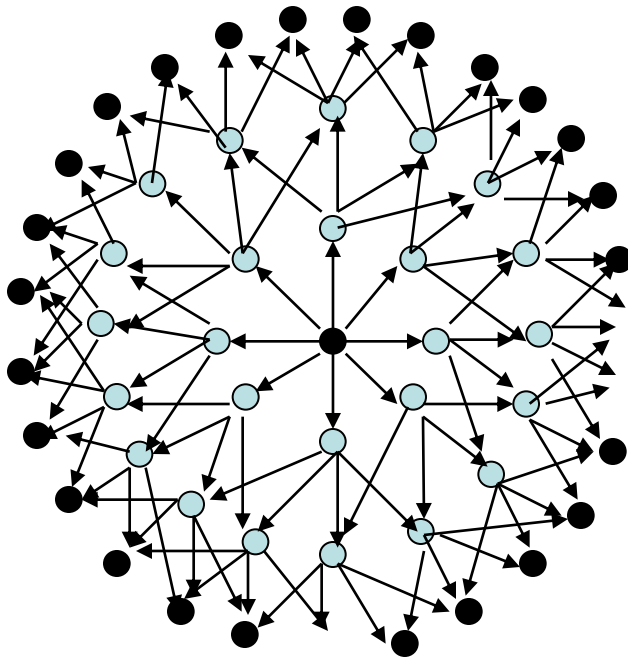
Optimized Link State Routing (OLSR)

- Redução da sobrecarga da inundação é possível se um menor número de nós encaminhar os estados dos enlaces
 - Um broadcast do nó X somente é reenviado por nós selecionados, chamados MPRs (*MultiPoint Relays*)
 - MPRs devem otimizar a inundação global usando otimização local

Roteamento por Estado dos Enlaces (ex. OSPF)

- Como já dito para o próprio OLSR...
 - “Cada nó inunda a rede periodicamente com o estado dos seus enlaces
 - Cada nó reenvia em broadcast informações dos estados dos enlaces recebidos dos seus vizinhos
 - Cada nó mantém os estados dos enlaces recebidos dos outros nós
 - Cada nó usa as informações acima para determinar o próximo salto para todos os destinos da rede”

Roteamento por Estado dos Enlaces (ex. OSPF)



**24 transmissões para
difundir uma mensagem
por 3 saltos...**

MultiPoint Relays do OLSR

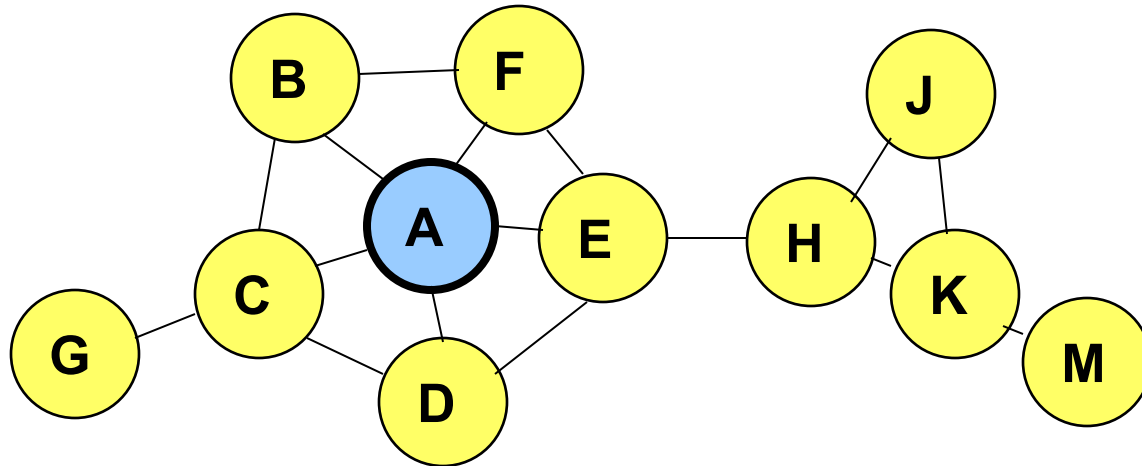
- Definições:
 - Seleção de nós MPR seguem duas regras básicas:
 - Qualquer vizinho de dois saltos deve ser coberto por pelo menos um MPR
 - Número de MPRs deve ser minimizado (por nó)
 - Reenvio de pacotes de inundação pelos MPRs ocorre conforme duas regras:
 - Pacote é encaminhado se ainda não tiver sido recebido pelo MPR para evitar duplicatas
 - MPRs que reenviam o pacote são MPRs do último nó que inundou a rede

MultiPoint Relays do OLSR

- Heurística simples para calcular os MPRs:
 - Comece com o conjunto de MPRs vazio
 - Adicione ao conjunto de MPRs cada vizinho que seja o único cobrindo algum vizinho de dois saltos (deve ser um MPR de qualquer jeito)
 - Até que todos os vizinhos de dois saltos sejam cobertos repetir:
 - Adicione ao conjunto MPR o vizinho que cubra o máximo de vizinhos de dois saltos ainda não cobertos

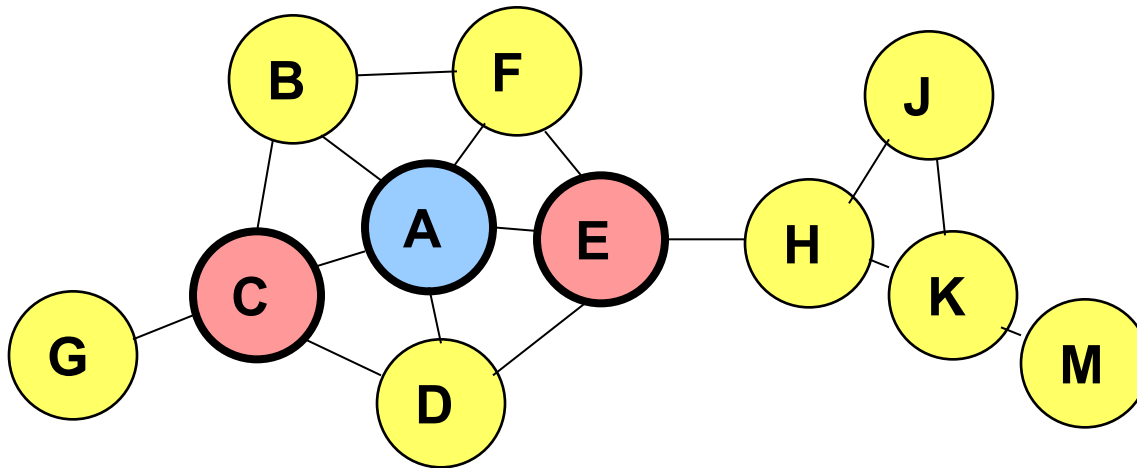
Seleção de MPRs

- Quais são os MPRs do nó A?



Seleção de MPRs

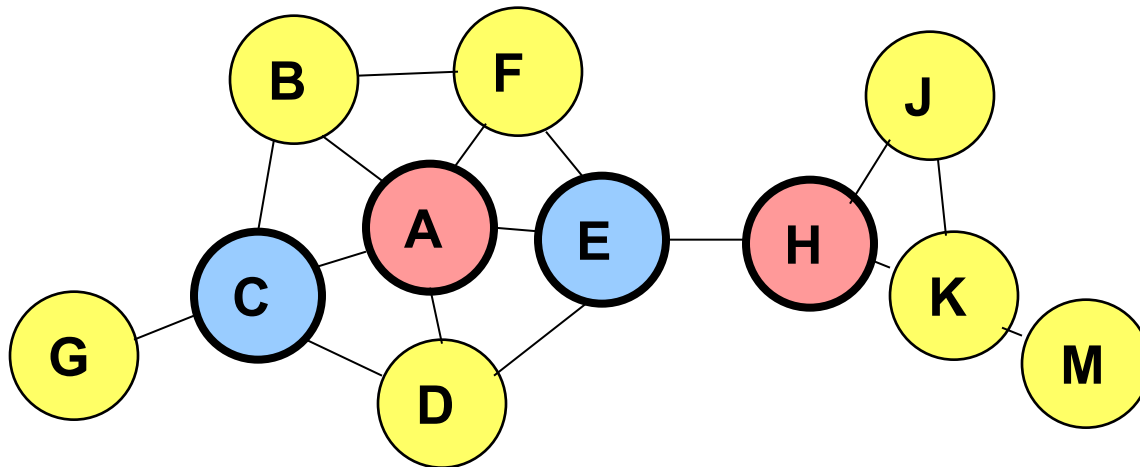
- Nós C e E encaminham as informações recebidas de A
 - Quais são os MPRs do nó E?



 Nó que envia em broadcast as informações do nó A

Seleção de MPRs

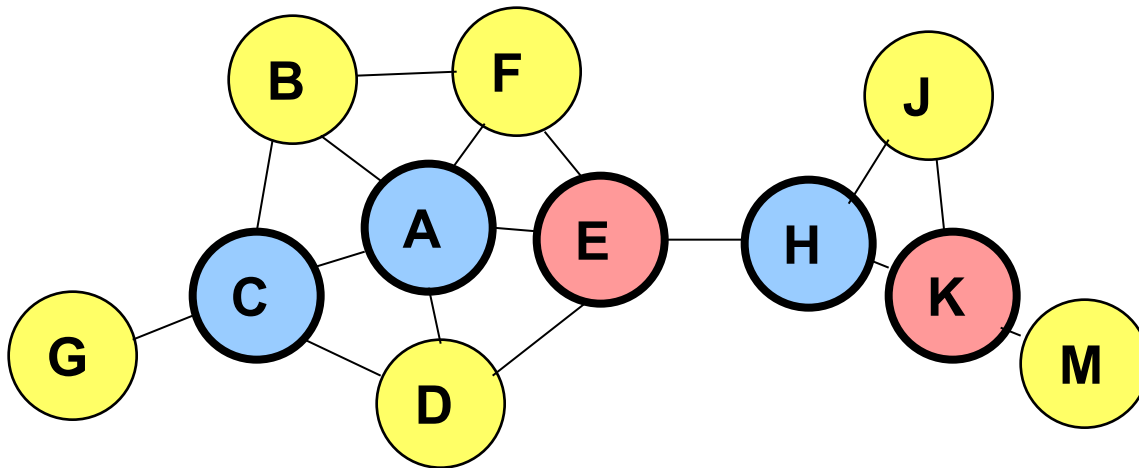
- Nós A e H são MPRs do nó E
 - A já encaminhou os estados dos enlaces



 Nó que envia em broadcast as informações do nó A

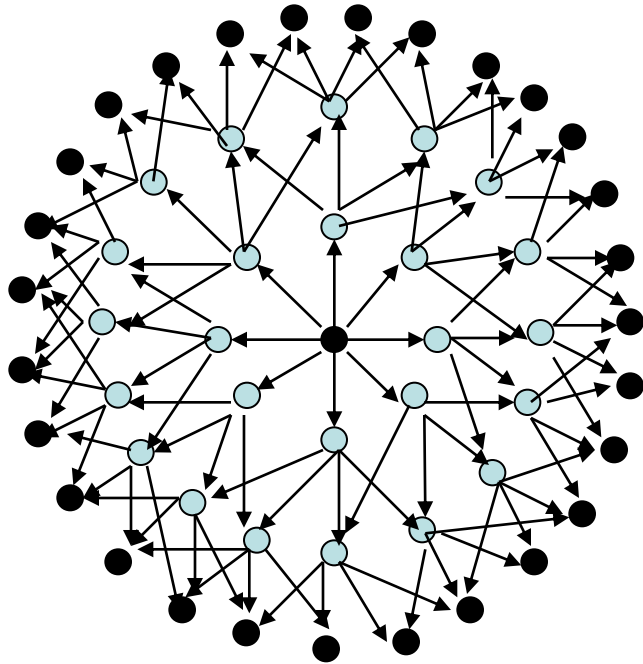
Seleção de MPRs

- Nós E e K são MPRs do nó H
 - Nó K encaminha informações recebidas de H no próximo passo
 - E já encaminhou a mesma informação uma vez



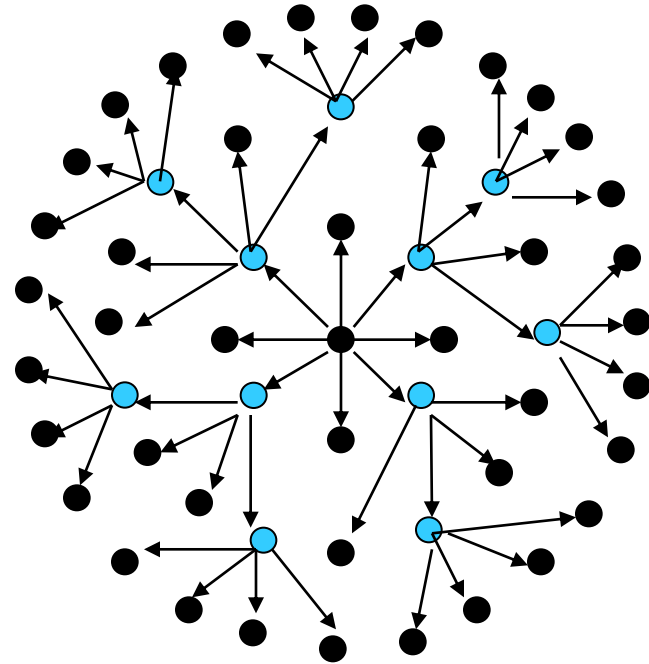
 Nó que envia em broadcast as informações do nó A

Inundação LSR vs. OLSR



24 retransmissões
para difundir uma
mensagem por 3 saltos

● Nó retransmissor



11 retransmissões para
difundir uma
mensagem por 3 saltos

● Nó retransmissor

Descoberta de Vizinhança

- Cada nó periodicamente envia em broadcast mensagens de HELLO
 - Mensagens de HELLO contêm informações sobre vizinhança e estado dos enlaces
 - Mensagens de HELLO são recebidas por todos vizinhos de um salto
- Mensagens de HELLO contêm:
 - Lista de endereços dos vizinhos com enlace bidirecional válido
 - Lista de endereços de endereços escutados pelo nó (um HELLO foi recebido)
 - Mas o enlace ainda não foi validado como bidirecional

Descoberta de Vizinhança

- Mensagens de HELLO
 - Fazem escuta de enlace
 - Permitem que cada nó aprenda sobre a vizinhança de até dois saltos (descoberta de vizinhança)
 - A partir das informações de vizinhança, cada nó seleciona o seu conjunto de MPRs
 - Indicam MPRs selecionados
- Ao receber mensagens de HELLO...
 - Cada nó constrói sua tabela de seletores de MPR

Funcionalidades Fundamentais do OLSR

- Escuta do enlace
 - Mensagens de HELLO periódicas para definição de vizinhança
- Seleção e sinalização de MPRs
 - Nós selecionam um subconjunto de vizinhos tais que uma mensagem de broadcast, retransmitida por esses vizinhos possa ser recebida por todos os vizinhos de dois saltos
 - Cálculo dos MPRs baseado nas mensagens de HELLO

Funcionalidades Fundamentais do OLSR

- Difusão de mensagens de Controle de Topologia
 - Mensagens de Controle de Topologia carregam informações suficientes de estados de enlace o cálculo da rota para todos os nós da rede
- Cálculo de rotas:
 - Baseado em informações de estado de enlace mais configurações das interfaces
 - Tabela de roteamento é calculada em cada nó
- Padrão OLSR especifica todas as mensagens e mecanismos

Sumário do OLSR

- Redes-alvo:
 - Grandes e densas
 - Baixa latência para descobrimento de rotas (pró-ativas)
 - Várias extensões existem, chamadas funções auxiliares para complemento das funções fundamentais
- MPRs reduzem a sobrecarga de roteamento porque...
 - Somente MPRs encaminham mensagens de controle
 - MPRs podem inundar a rede enviando apenas informações de enlaces entre MPRs incluindo informações sobre seletor de MPRs
 - Seletor MPR de um nó X é um nó que selecionou seu vizinho de um salto, o nó X, como MPR

Outros Protocolos

- Muitos protocolos existem para roteamento em redes ad hoc...
 - Protocolos geográficos
 - Nós mantêm as próprias posições e dos outros nós da rede
 - Protocolos híbridos
 - Nós combinam manutenção de rota pró-ativa para destinos mais próximos com descoberta de rota reativa para destinos mais distantes
 - Protocolos que consideram aprimoramentos de camada física ou de enlace
 - Por exemplo, protocolos de roteamento que assumam que todos os nós têm antenas direcionais...

Agradecimentos

- Parte dos slides foi gentilmente cedidos pela Profa. Anne Fladenmuller - NPA/LIP6

Leitura Recomendada

- D. Johnson e D. Maltz, "Dynamic source routing in ad-hoc wireless networks", ACM SIGCOMM, 1996
- C.E. Perkins e E.M. Royer, "Ad-hoc on-demand distance vector routing". Em IEEE WMCSA, 1999
- P. Jacquet, P. Muhlethaler, T. Clausen, A. Laouiti, A. Qayyum e L. Viennot, "Optimized link state routing protocol for ad hoc networks". Em IEEE INMIC, 2001